



Fra: [Redacted]
Sendt: 8. juli 2020 13:44
Til: Ringsted
Emne: De tre omfartsbaner
Vedhæftede filer: Andelsboligforeningen af 1941 - høringsvar tre omfartsbaner.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedhæftet høringsvar.

Med venlig hilsen



Andelsboligforeningen af 1941
 Vilh. Andersensvej 3 A
 4100 Ringsted

Telefon [Redacted]

domea.dk

Domea.dk er en af Danmarks førende udbydere af administration og rådgivning, herunder byggeri og byudvikling, til den almene branche. Vores kunder er almene boligorganisationer, boligadministrationer og kommuner. Sammen gør vi Danmark til et bedre og billigere sted at bo. Vi vil forny det almene fællesskab, fokusere på bæredygtighed og realisere vores kunders individuelle mål, visioner og drømme.

Denne mail og eventuelt vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger, herunder personfølsomme oplysninger. Mailen må derfor ikke videregives til uvedkommende. Er mailen ikke stilet til dig, beder vi dig straks give Domea.dk besked ved at besvare mailen og derefter slette den. [Klik her for at læse mere om vores persondatapolitik](#)





Andelsboligforeningen af 1941

Banedanmark

Ringsted den 8. juli 2020

Åbent høringsvar - de tre omfartsbaner

Hermed høringsvar vedrørende den påtænkte kapacitetsudvidelse af jernbanen ved Ringsted. Andelsboligforeningen af 1941 repræsenterer 1291 boliger i Ringsted Kommune.

Konklusion af høringsvaret

Linjeføringen igennem Ringsted Station skal opretholdes. Alternativt skal stationen flyttes til det knudepunkt, hvor sporerne fra hovedstaden deles med forbindelser til Fyn/Jylland og Femern for at sikre Ringsteds borgernes deltagelse i de hurtige forbindelser samt opretholdelse af en positiv demografisk udvikling i Ringsted Kommune.

Begrundelse for høringsvaret

Den nuværende jernbaneforbindelse fra hovedstaden ud i landet gennem Ringsted er med til at gøre Ringsted til en attraktiv by og kommune for indbyggerne.

Fra Ringsted er der med den nye baneforbindelse over Køge mulighed for hurtig adgang til erhvervsområderne i Køge, Høje Tåstrup og ikke mindst mange arbejdspladser i København centrum. Derudover er også sammenhængskraften med Sorø, Slagelse, Korsør og Fyn samt Næstved og Nykøbing Falster et gode for Ringsted.

Den unikke placering Ringsted har i jernbanenet, giver kommunens borgere mulighed for at være forbundet med direkte linjeføring til tre supersygehuse i Region Sjælland - Køge, Slagelse og Nykøbing F. Der er direkte busforbindelse til det fjerde supersygehus i Holbæk. Derudover oplever vi, at mange studerende har valgt Ringsted som hjemby, netop på grund af den hurtige forbindelse til hovedstaden. Huslejen for studerende i Ringsted er væsentlig mindre end i hovedstaden og muligheden for at få en studielejlighed er betydelig større i Ringsted end i København.

I disse tider tænkes der meget på en grøn omstilling. Der ligger en klimaplan om reduktion af CO₂-udslippet med 70% inden udgangen af 2030. Vi skal have bilerne væk fra vejene og borgerne over i toget. Dette er lykkedes rigtig godt med den nye forbindelse igennem Ringsted. Det er vores påstand, at en omkørsel udenom Ringsted station med hurtigtog vil sende borgerne retur til egne biler.

Vi har vores egen erfaring i Andelsboligforeningen af 1941. Vores deltagelse ved møder i København sker med den nye linjeføring over Køge. Vi kan ikke gennemføre denne rejse hurtigere med bil. Denne fordel vil forsvinde, hvis hurtigtog kører udenom Ringsted.

Der tænkes meget i, hvordan man kan sikre en sammenhængskraft mellem de store byer og provinsen. Heri er tilgængelighed en af de forudsætninger, der vægter meget, når vi som borgere i Danmark skal søge en ny bolig. Hvordan er det med børnepasningen, skole, fritidsinteresser, indkøbsmuligheder og ikke mindst, hvordan kommer vi til og fra arbejde - skal der være en eller to biler, når der flyttes fra hovedstaden ud i provinsen.

Vilhelm Andersensvej 3A, 4100 Ringsted Tlf. 76 44 41 50

se.ringsted@domes.dk

www.abf1941.dk

Telefontider: Mandag-fredag kl. 9-12 - Personlig henvendelse: Mandag-onsdag kl. 10-12, torsdag kl. 15-18, fredag lukket

Andelsboligforeningen af 1941 samarbejder med domes.dk

Vi er ved at knytte flere metropoler sammen med flotte jernbaneprojekter. Afstande bliver mindre. Stockholm bindes sammen med Hamburg og Europa. Toget bliver et godt alternativ til biler og fly, når jernbanen er udbygget til højhastighedstog.

Men sammenhængskraften i forhold til provinsbyerne overses, når forbindelserne lægges uden om byerne. Tilgængeligheden reduceres. Det er statistisk opgjort, at beboerne i Vest- og Sydsjælland har længst på arbejde. I Ringsted var der 2018 opgjort 16.705 pendlere og heraf 4.018 pendlere, der dagligt har over 50 kilometer mellem deres hjem og arbejde (note 1). I hovedstaden er afstanden omkring 15 kilometer. Det vil derfor være bekymrende, om den positive demografiske udvikling som Ringsted Kommune nu oplever kan fastholdes, hvis forbindelsen til og fra hovedstaden reduceres i tilgængelighed og ikke mindst hastighed. Vi har som kommune brug for at fastholde den udvikling, der ligger i aldersgruppen mellem 20-60 år (note 2). Tidedrift mellem de store byer i Danmark er vigtig. Men sammenhængskraften i Region Sjælland er bestemt også vigtig for at skabe en ligelig balance mellem hovedstad og provinsen.

Det er derfor vigtigt, at der tænkes alternativt, hvis beslutningen om linjeføringen falder ud til fordel for projektet udenom den nuværende station i Ringsted. En flytning af stationen til et knudepunkt, hvor linjeføringen mødes må indtænkes, således at den fordel, som borgerne i Ringsted har for nuværende, fastholdes, og vi kan sikre en fortsat udvikling og interesse for at bosætte sig i Ringsted Kommune.

Vi skal derfor anbefale en løsning, der inddrager den nuværende Ringsted Station og sikrer Ringsted en fortsat hurtig forbindelse til hovedstaden, Fyn/Jylland og ikke mindst Femern.

Kilde:

<https://www.dst.dk/da/Statistik/nyt/NytHtml?cid=30710>

<https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=10026&sid=demo>

Med venlig hilsen


Forretningsfører
Andelsboligforeningen af 1941

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 10. juli 2020 16:33
Til: Ringsted
Emne: Nord- syd udflertning

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Hej

Det er da fuldstændig absurd at vælge en Syd ell. Nord flertning af banen, hvor så mange huse/villaer rammes, og fjerner ell. ødelægger familier bopæl, samt en masse industri, og så oven i købet at togene så ikke kommer igennem Ringsted. Ved disse omlægninger mister Ringsted boliger, industri, og ikke flere tog igennem Ringsted er lig med en død by.

[REDACTED]

Sendt fra min Samsung Galaxy-smartphone.

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 10. juli 2020 20:27
Til: Ringsted
Emne: Udvidelse af banelegemet

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Allerførst undre det mig at Bane Danmark udover en "udvidelse" af Ringsted station ønsker at bruge flere skattekrone på at lede togtrafikken uden om Ringsted. Dette kan ikke være i nogens interesse. Det er muligt at der kan spares et minut eller to. Men i de tider her er vores skattekrone bedre givet ud til andre formål.

Derudover ønsker jeg mere nøjagtige tegninger over hvor præcist man planlægger de nye skinner lagt og hvilken natur man i den forbindelse ødelægger.

Med venlig hilsen

[Redacted]
4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 11. juli 2020 18:12
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Hermed høringssvar:

En løsning med en sydlig eller nordlig omfartsbane betragter jeg som en dyr (½-1 mia kr) og meget dårlig løsning til gene for mange - herunder støjgener, og som give dårligere togafgange for pendlere i området (færre afgange og ikke mindst længere rejsetid, hvis kun lokale toge stopper her). Jeg er derfor imod denne løsning. Jeg betragter heller ikke løsningen med en vestlige udflætning som en fornuftig løsning, da den vil være til stor gene for mange i byområdet - bla ift støj.

Løsningen med østlig udflætning synes, at være til mindre gene og mindre omkostningstung. Jeg mener derfor, at Banedanmark skal arbejde videre med at finde en fornuftig løsning for den østlige udflætning.

mvh [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 11. juli 2020 18:52
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg er stor modstander af det sydlige rute forslag, da det vil medføre store konsekvenser for naturen og dyrelivet på enen. Yderligere vil det være en uacceptabel stigning i støjniveau i forhold til nuværende niveau, samt vil det medføre kraftigt værditab for boligejere i det berørte område.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 12. juli 2020 15:06
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar om kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar omkring kapacitetsudvidelse i Ringsted banedanmark.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Se vedhæftede.

Med Venlig hilsen
[REDACTED]

Kr. Fjenneslev d. 12/7 2020

Høringssvar omkring kapacitetsudvidelse ved Ringsted – Banedanmark:

Vi vil godt protestere mod de foreløbige planer omkring eventuelle omfartsbaner ved Ringsted i forbindelse med kapacitet udvidelse af banen.

Vi vil med en lang sydlig omfartsbane komme til at bo i et område hvor vi på den ene side har en motorvej, en hovedvej og en jernbane som støjkilde og til den anden side får en ny støjkilde med lyntog og tung godstrafik.

Vi har forskellige punkter vi mener der skal tages hensyn til:

- 1) Økonomi – den sydlige bane vil som beskrevet i materialet være den dyreste løsning, og vi mener at det er værd at vælge en billigere løsning.
- 2) Ødelæggelse af natur – den sydlige bane vil gennemskære et fredeligt og meget dyre rigt område, og vil derfor forstyrre dyreliv og biodiversiteten.
- 3) Støjgener – den sydlige bane vil i vores område skabe endnu mere støj og dermed gener for beboerne i det åbne land, måske endda med tung godstrafik i nattetimer. Støjgenerne vil selvfølgelig også være til stede i en anlægsfase.
- 4) Ekspropriering – vi kan frygte at enkelte husstande skal nedlægges, eller at flere får deres grunde, ejendomme og landbrug "skåret over" af bane føringen.
- 5) Værdiforringelse – vores ejendomme vil falde i værdi når vi får en jernbane med tung trafik tæt på og for nogle lige i baghaven.

Vi ser helt klart en bedre løsning med en østlig eller vestlig udletning i og omkring Ringsted by som den bedste løsning – også for at bevare banens tilknytning til byen og give byen en mulighed for at fortsætte den gode udvikling som en udflytter by som den allerede er i. Mange vil måske også vælge byen fra hvis togtrafik til og mod Femern og Storebæltsområdet køres udenom byen.

Med venlig hilsen


Fjenneslev.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 15. juli 2020 12:48
Til: Ringsted
Emne: Vs: Sender: Banedanmark, Høringssvar (BDK ID: 1699201)
Vedhæftede filer: Bane danmark.pdf

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

[REDACTED]
Stabsmedarbejder

Banedanmark
Planlægning, Anlægsudvikling
Amerika Plads 15
2100 København Ø
T: [REDACTED] | M: [REDACTED]
www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Til: Planlægning, Stab ()
Fra: Direktionssekretariatet (Dir-sek@bane.dk)
Titel: Vs: Sender: Banedanmark, Høringssvar
Sendt: 15-07-2020 11:09

Kære Planlægning

Se vedhæftede til jeres videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Studentermehjælper

Banedanmark
Direktionssekretariatet
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

M: [REDACTED]

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Til: Direktionssekretariatet (Dir-sek@bane.dk)
Fra: Banedanmark Post (banedanmark@bane.dk)
Titel: VS: Sender: Banedanmark, Høringssvar
Sendt: 15-07-2020 10:57

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: [REDACTED]

Sendt: 15. juli 2020 10:16

Til: Banedanmark Post <banedanmark@bane.dk>

Emne: Sender: Banedanmark, Høringssvar

Banedanmark

HØRINGSSVAR vedr. kapacitetsudvidelse Ringsted - også vedhæftet i fil.

Bane Danmark kapacitetsudvidelse af jernbanen ved Ringsted <https://www.bane.dk/kapacitetringsted>

Fjenneslev den 14. juli 2020.

Det har været chokerende for os, da vi for nylig modtog information om de eventuelle fremtidige linjeføringer af omfartsbaner ved Ringsted.

Vi flyttede i 2000 til [REDACTED] Fjenneslev. Det var en vigtig begrundelse for os at undgå den markante støj, som var forårsaget af trafikken på jernbanelinje og motorvej. Denne støj var tiltaget markant p.g.a Scanlinks øgede trafik på jernbanen og motorvejen.

[REDACTED] var og er i dag så langt fra trafikstøjklender, at disse ikke udgør nogen gener. Vi bor nu i et naturskønt område, som er klassificeret som Margeritrute, med et rigt fugle- og dyreliv. Disse glæder fremmes af naboernes holdning til naturen. Knudstrup godsets dyrkningsmetoder skåner og beskytter biodiversiteten. [REDACTED] har netop igangsat et beplantningsprojekt med buske og træer med henblik på at styrke fugle og dyreliv. Herudover vil den sydlige linjeføring medføre store ødelæggelser på Sønderskoven, som er tilholdssted for et rigt dyreliv. En løsning hvor trafikken sendes nord om Ringsted, ad den allerede eksisterende trafikkorridor, vil være mindre indgribende.

Vi vil hermed påpege, at Banedanmarks forslag om en sydlig omfartsbane for os vil betyde et betydeligt tab af herlighedsværdi i ådalens naturskønne område. En linjeføring som foreslået vil såvel medføre støjgener som et alvorligt indgreb i de betydelige naturkvaliteter som området rummer i dag.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Fjenneslev

Tel. [REDACTED]

HØRINGSSVAR

Bane Danmark kapacitetsudvidelse af jernbanen ved Ringsted

<https://www.bane.dk/kapacitetringsted>

Fjenneslev den 14. juli 2020.

Det har været chokerende for os, da vi for nylig modtog information om de eventuelle fremtidige linjeføringer af omfartsbaner ved Ringsted.

Vi flyttede i 2000 til [redacted] Fjenneslev. Det var en vigtig begrundelse for os at undgå den markante støj, som var forårsaget af trafikken på jernbanelinje og motorvej. Denne støj var tiltaget markant p.g.a Scanlinks øgede trafik på jernbanen og motorvejen.

[redacted] var og er i dag så langt fra trafikstøjklæder, at disse ikke udgør nogen gener. Vi bor nu i et naturskønt område, som er klassificeret som Margeritrute, med et rigt fugle- og dyreliv. Disse glæder fremmes af naboernes holdning til naturen. Knudstrup godsets dyrkningsmetoder skåner og beskytter biodiversiteten. [redacted] har netop igangsat et beplantningsprojekt med buske og træer med henblik på at styrke fugle og dyreliv. Herudover vil den sydlige linjeføring medføre store ødelæggelser på Sønderskoven, som er tilholdssted for et rigt dyreliv. En løsning hvor trafikken sendes nord om Ringsted, ad den allerede eksisterende trafikkorridor, vil være mindre indgribende.

Vi vil hermed påpege, at Banedanmarks forslag om en sydlig omfartsbane for os vil betyde et betydeligt tab af herlighedsværdi i ådalens naturskønne område. En linjeføring som foreslået vil såvel medføre støjgener som et alvorligt indgreb i de betydelige naturkvaliteter som området rummer i dag.

Med venlig hilsen

[redacted]
[redacted]
Fjenneslev

Tel.: [redacted]

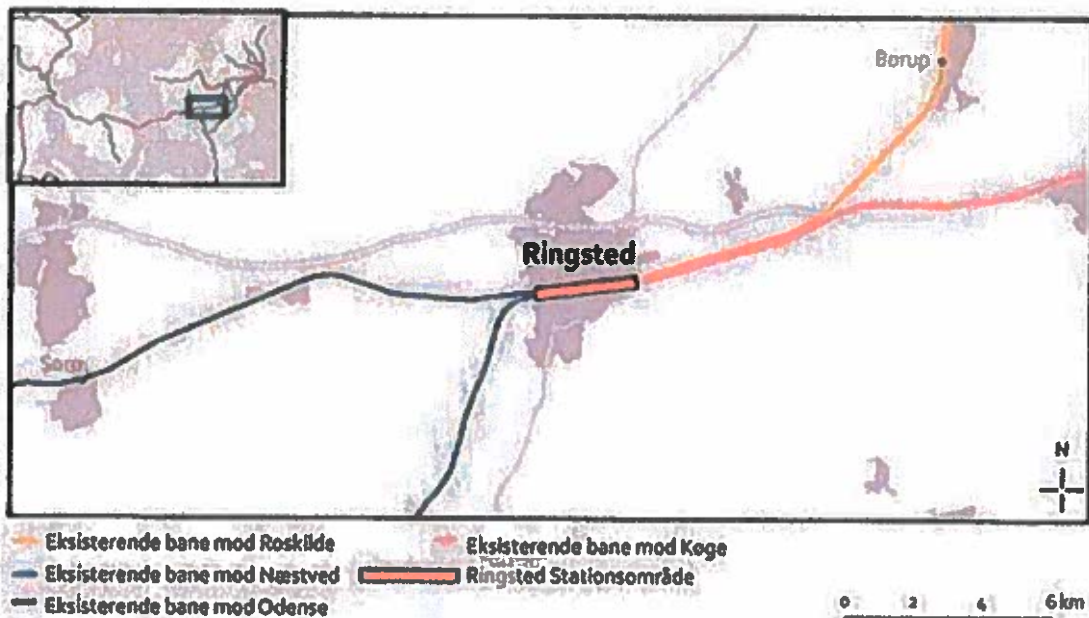
Links: <https://www.bane.dk/Borger/Baneprojekter/Kommende-baneprojekter/Kapacitetsudvidelse-Ringsted>

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Baggrund

Ringsted er et knudepunkt for trafikafviklingen i Danmark. I Ringsted mødes de to spor fra Næstved, de to spor fra Odense, de to spor fra København over Roskilde og de to spor fra København over Køge Nord.

Ringsted har således enorm betydning for afvikling af trafikken og er samtidig et fokuspunkt, hvis der skal kunne køre flere tog på banenettet end i dag (kapacitet).



Som udløber af projektet Ny bane København-Ringsted er der allerede blevet gennemført to VVM-undersøgelser af et udfløtningsanlæg, hhv. øst og vest for Ringsted Station, samt en simpel hastighedsopgradering gennem stationen (0+ løsningen).

I 2016 blev det besluttet at gennemføre 0+ løsningen.

I 2018 blev det dog i stedet besluttet at gennemføre en mere simpel tilslutning af den nye bane København-Ringsted. Denne løsning medførte, at banerne hang sammen, men ikke at man kunne køre hurtigere igennem Ringsted eller at kapaciteten blev udvidet.

Kapacitetsudvidelse er nødvendig

Kapaciteten i tilslutningsløsningen tillader ikke en væsentlig udvidelse af trafikken, hvilket er en forudsætning for den trafik, der planlægges på Ringsted-Femern-banen, når Femern-forbindelsen

åbner. Tilslutningsløsningen har derfor karakter af en midlertidig løsning. Tilslutningsløsningen giver heller ikke mulighed for de hastigheder, der er nødvendige for gennemførelsen af Timemodellen.

Allerede med beslutningen af tilslutningsløsningen var det således klart, at der skulle bygges en udvidet og varig løsning, så det bliver muligt til fulde at udnytte den faste forbindelse over Femern Bælt. Den faste forbindelse vil nemlig medføre, at der kommer yderligere trafik igennem Ringsted. Det nuværende stationslayout er derfor en flaskehals, der bestemmer hvor mange tog, der kan køre gennem stationen.

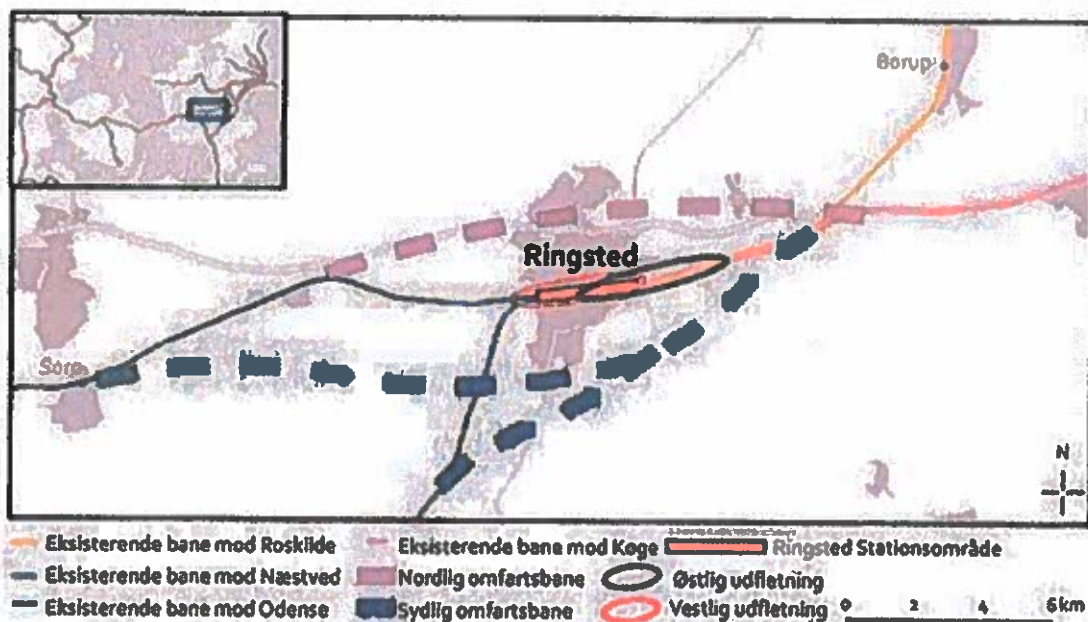
Hvis der skal køre flere tog gennem Ringsted, er det derfor nødvendigt at anlægge en udfletning som muliggør, at tog i flere retninger kan køre på samme tid uden at skulle vente på hinanden. Som en del af udfletningen skal det sikres, at der kan gennemføres en hastighedsopgradering gennem stationen, som vil reducere rejsetiden for de gennemkørende tog. Når en velfungerende udfletning i Ringsted er gennemført, vil risikoen for spredning af forsinkelser mellem tog bliver mindre.

Varig løsning ved Ringsted

I slutningen af 2019 igangsatte forligskredsen bag bedre og billigere kollektiv trafik derfor en ny undersøgelse af en brugbar og varig løsning ved Ringsted.

Det blev pointeret i kommissoriet for undersøgelsen, at Banedanmark bemyndiges til at finde den bedste løsning ved Ringsted. Det betyder at både de hidtidige undersøgelser, men også nye forslag vil blive overvejet.

På nuværende tidspunkt er Banedanmarks forslåede løsninger vist nedenfor og beskrevet i høringsmaterialet



Frå: [redacted]
Sendt: 15. juli 2020 15:48
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar I mod nordlige og sydlige omfarts baner.
Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Hej

Jeg vil gøre alt for at stoppe de mulige forslag om de nordlige og sydlige omfartsbaner. Den nordlige omfartsbane vil skære sig tværs igennem Benløse og Kværkeby.

Den sydlige, sandsynligvis igennem omkring Høm, Mulstrup /Tolstrup mf. Det er området med megen beboelse og natur og vil være til stor gene for rigtig mange.

Jeg vil derfor gerne opponere på det kraftigste mod de foreslåede omfartsbaner og den vestlige udflætning!

Der er mange gode grunde til at droppe ideen om disse:

1. Økonomi. De er enorm omkostningstunge og står slet ikke mål med udbyttet.
2. Store støjgener for beboere i nærheden af skinnerne.
3. Ødelæggelse af naturen mv.
4. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde. Andres vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive stavnsbundne.

Hvis der virkelig skal være en løsning af de 5, må den østlige udflætning foretrækkes da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.

Men for mig er det de 2 omfarts baner der virker mest overdrevet i forhold til udbyttet.

Mvh

[redacted]
4100 Ringsted

41

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 16. juli 2020 16:55
Til: [Redacted]
Cc: Ringsted
Emne: SV: Ringsted Station

Kategorier: overført til F2

Kær [Redacted]

Tak for din mail og for god samtale tidligere i dag. Jeg har sendt din mail videre til Anlæg, der svarer på din henvendelse snarest muligt.

Mange hilsner,
[Redacted]

Med venlig hilsen

[Redacted]
Pressekontakt
M: [Redacted]

Banedanmark
Kommunikation
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
banedanmark.dk

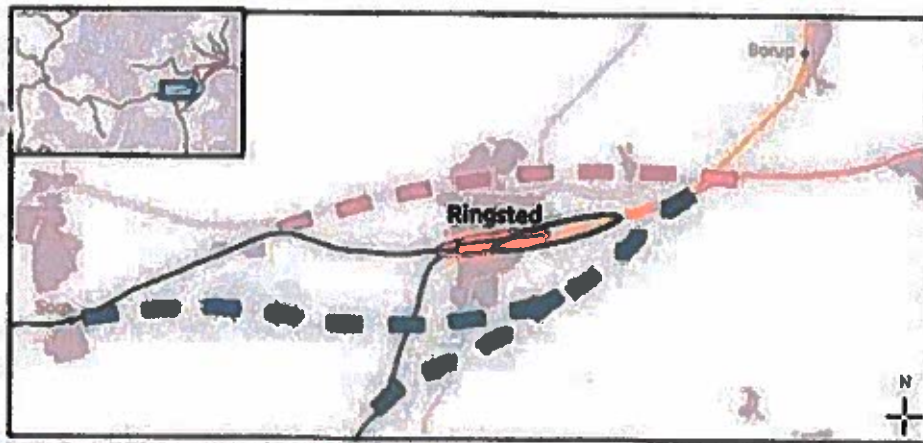
Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Fra: [Redacted]
Sendt: 16. juli 2020 13:44
Til: [Redacted]
Emne: Ringsted Station

Tak for god snak.

I forbindelse med høring om udvidelse af Ringsted stations kapacitet indsat et kort hvor det med overstregningspen er markeret jernbaneomlægninger. Lodsejere i området omkring Ringsted er meget obs på banen, bla fordi der har været lavet en arbejder de seneste år. Derfor kunne de godt tænke sig at vide hvor detaljeret traceerne er beskrevet. Se her for høring : <https://www.bane.dk/kapacitetringsted>

Eksempel på kort



Eksisterende bane mod Roskilde Eksisterende bane mod Køge Ringsted Stationsområde
 Eksisterende bane mod Hørstved Nordlig omfartsbane Østlig udletning
 Eksisterende bane mod Odense Sydlig omfartsbane Vestlig udletning 0 2 4 6 km

På de kort der er indsat i høringsmaterialet er det helt umuligt at se hvem der berøres af de muligheder for kapacitetsudvidelser der kan ske.

Jeg vil derfor gerne spørge om Banedk har andre om langt bedre kort der viser et mere konkret forløb af de omfartsbaner der er integreret.

Med venlig hilsen



[Redacted name and address]

Direkte telefon [Redacted] • Mobil [Redacted]
 [Redacted] • Hovednr. [Redacted]



[Redacted line of text]

Denne e-mail er beskyttet af reglerne om brevhemmeligheder.

Har du modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig kontakte os.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. juli 2020 11:05
Til: Ringsted
Emne: Ny trafikafvikling i Ringsted

Kategorier: overført til F2

Høringssvar:

Det er uacceptabelt med en ny bane enten syd eller nord om Ringsted, da det vil dele byen yderligere, samt genere alt for mange mennesker yderligere, ved gennembrud af eksisterende bebyggelse. Den rigtige løsning vil klart være **DEN ØSTLIGE UDFLETNING**, som vil genere mindst, da en yderligere deling af Ringsted, vil være til STOR gene i det daglige.

Mvh,

[REDACTED]
4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. juli 2020 08:51
Til: Ringsted
Emne: Flaskehals eller mulighed.
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej i Banedanmark,

Som bruger af banen, kan det forslås at køre vekselsporsdrift ind og ud af Ringsted St.

Og dermed forlægge krysningerne der ville opstå, på selve stationen...

Flyttes disse f.eks ud til Sorø i syd, eller Borup/Bjæverskov i Nord...

Vil man ikke behøve den helt store dyre løsning, med nye transversale, Broer, dæmninger, Mv.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
4600 Køge

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. juli 2020 14:29
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Følg nu det spor der er lagt høringsvar til Banedanmark.docx

Kategorier: overført til F2

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Hermed høringsvar fra socialdemokratiets byrådsgruppe i Ringsted.

Med venlig hilsen

 Per Flor
Formand for Plan- og Boligudvalget



**Ringsted
Kommune**

**Ringsted Kommune
Byrådet**

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted
Mob. [REDACTED]

www.ringsted.dk

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

Følg nu det spor der er lagt!

I socialdemokratiet i Ringsted går vi stadig ind for den østlige udflætning!

Banedanmark har sendt nogle nye spor i høring, velvidende at ønsket i Ringsted kommune hele tiden har været den østlige udflætning, den har vi peget på siden første gang vi blev hørt i denne sag, og det har ikke ændret sig.

Hvorfor skal Ringsted borgerne stilles i det dilemma og vælge mellem nogle nye muligheder, der alene set med mine øjne har til formål at fjerne fokus fra den Østlige udflætning.

Ringsted skal ikke omkranses af jernbanespor, der skær igennem vores natur, på den sydlige og nordlige del af byen.

Ringsted er i forvejen delt af en jernbane, der skære midt gennem byen, og det er fint, det kan vi som borgere leve med, men skal vi nu gennemskæres af jernbanespor tre steder, vi siger nej tak!

Det er for det første spild af penge og for det næste en uigennemtænkt løsning, der vil i de andre løsninger også skulle tænkes støjskærme, derfor er vores opfordring til Banedanmark, kom nu til fornuft, og lad os få den østlige udflætning, så er pengene ikke spildt, de penge der allerede er brugt på undersøgelse af denne løsning.

Mvh.

Per Flor

Gruppenformand socialdemokratiet i Ringsted Kommune

45

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. juli 2020 21:14
Til: Ringsted
Cc: [Redacted]
Emne: Høringssvar kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar kapacitetsudvidelse Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark

Se vedhæftede høringssvar ang. Kapacitetsudvidelse ved Ringsted. Kan jeg forvente at få et direkte svar? Derudover ser jeg frem til at der bliver arrangeret et borgermøde, hvor kan jeg holde mig opdateret med det eller kan i alternativt allerede nu sige hvornår det bliver?

Mvh

[Redacted]
4100 Ringsted

Høringsvar – Kapacitetsudvidelse Ringsted

Nu er det jo et høringssvar, så jeg har en række spørgsmål og pointer som jeg meget håber at I vil tage til overvejelse inden I beslutter jer (for den sydlige omfartsbane som det for mig virker til I er mest lune på i debatoplægget). Først og fremmest synes jeg at det vil være oplagt at holde sig til de oprindelige planer hvor der allerede foreligger VVM-undersøgelser, så spares udgifter til yderligere VVM-undersøgelser, tidligere erfaring viser jo at der ikke er uanede penge til rådighed.

1. Rekreative områder og livskvalitet

Citat fra debatoplægget "En sydlig omfartsbane vil påvirke rekreative interesser langs linjeføringen, men vil til gengæld undgå påvirkning af rekreative interesser centralt i Ringsted"

1. Hvilke rekreative interesser centralt i Ringsted som ikke allerede er påvirket, vil blive påvirket af en udfletningsløsning?
2. De "rekreative" interesser langs linjeføringen som en omfartsbane vil påvirke er den fred og ro nogle er flyttet på landet eller udkanten af byen for at få! Personligt vil en sådan betyde forringet livskvalitet, da jeg sover meget let og derfor vil få min søvn forstyrret af en togbane få hundrede meter fra min bopæl (igen nogle flytter på landet for at få fred og ro). Derudover vil det væsentligt beskæmme området (som måske er det I mener med rekreative interesser?)

Min opfattelse er at der blandt folk der planlægger disse anlægs løsninger, hersker en tese om at det altid generer mindst muligt hvis anlæggene bare rykkes ud på landet! Det man i denne antagelse glemmer at tage højde for, er som tidligere nævnt at mange folk lige netop flytter på landet for naturen og den fred og ro man kan finde ved at bo langt fra byens larm og spektakel. Dem der bor i byerne, har selv valgt det og man må antage at det har været velvidende at der er mere trafikstøj i byerne end på landet. Det kan derfor ikke være rigtigt at bare fordi man bor på landet skal man risikere at få en togbane i "baghaven".

2 Natur

Den strækning hvor den østlige bane i givet fald vil koble på Næstvedbanen vil gå over å og komme tæt forbi mose og andre fristeder for dyrelivet. Biodiversiteten og dyrelivet er i forvejen hårdt presset i Danmark, der er ikke behov for at man laver yderligere nye anlæg der kan genere naturen. Der må lægges vægt på at den smule natur der er tilbage ikke forstyrres mere! Studier viser fx at fugle synger mindre jo mere støj der er i området og det går ud over parring og andre aspekter af dyrenes liv. I området øst for Høm findes der bl.a. ugler, nattegal, fuglekonge og rød glente, det vil være særdeles ærgerligt at få dem skræmt væk fra området!

3 Sikkerhed

Sikkerhed for alle de børn der på nuværende tidspunkt selv cykler i skole ved Ringsted Lilleskole. På nuværende tidspunkt er der mange børn der selv cykler i skole til Ringsted Lilleskole fra Høm området (inkl. [redacted] som det på skitsen ser ud til at toget vil krydse) fordi de sikkert kan følge en cykelsti uden at skulle krydse den trafikerede Næstvedvej. Hvis en meget trafikeret togbane skal pløje igennem området, vil der nok effektivt blive sat en stopper for det, med mindre I planlægger en tunnel fra øst bane til sydgående bane.

4 Tog Trafik

Hvad baseres antagelsen om mere togtrafik i fremtiden på? Den statistik jeg lige umiddelbart kan finde, viser snarere at togtrafikken er faldende¹. Dette skyldes bl.a. at biler er blevet relativt billigere mens offentlig transport at blevet relativt dyrere. Jeg har tidligere læst om forskning, der viser at det er betydeligt svære at vende folk fra den frihed de får ved at komme i private transportmidler, end det er at vænne dem til offentlig transport. Så sandsynligheden for at vinde de folk der i de senere år har droppet den offentlige transport tilbage, er nok ikke stor. Hvis antallet af passagerer i den offentlige trafik falder, hvor mange godstog regner I så lige med der skal komme for at retfærdiggøre at bruge yderligere millioner (måske milliarder??) på at omlægge banen?

Femern banen tror jeg næppe vil øge den samlede trafik gennem Ringsted væsentligt, den vil omdirigere trafikken fra at køre via Jylland/Fyn til Sjælland eller Sverige.

Kunne man forestille sig at den fremskrivning af trafikken er stærkt overvurderet/biased i håb (bevist eller ubevist) om at få det til at se mere attraktivt ud med en omfartsbane?

Da Ringsted banen blev udvidet i 2019, måtte man sløjfe det bedste løsningsforslag, som jeg umiddelbart kunne forstå, var de niveaufrie udfletninger, dette var for dyrt så man besluttede O+ løsningen, der så også blev sløjfet, da man ikke formåede at styre budgettet². Man endte så med en O løsning der næsten var lige så dyr som den oprindelige plan om østlig udfletning. Ikke optimal budgetstyring skal så potentielt komme borgene i det sydlige Ringsted og på landet lige udenfor til last og gene, i stedet for at gennemføre den plan hvor der allerede ligger undersøgelser og planer klar.

Folk der bor på landet, har ofte valgt det for freden og roen^{3,4}, og min påstand er derfor at det vil være til større gene for dem der bor i fred for jernbanelarm end udfletninger (som oprindeligt var planen) vil være for dem der allerede bor i nærheden af jernbanen.

Samlet vil det være mange flere der generes af tog ved en sydlig omfartsbane end hvis togene bliver på eksisterende baner + ny(e) udfletninger. Derudover tror jeg også at det samlede husværditab er større ved at alle huse der ikke tidligere har været generet, kommer til at blive det ift. hvad lidt mere trafik på eksisterende bane vil betyde for de huse der i forvejen ligger nær banen.

Derudover er det vigtigt for mange pendlere og weekend rejsende at kunne stå på toget i Ringsted, skal passagerer fastholdes, må det nødvendigvis kræve at der er tog som stopper. Trafikken bør af denne årsag ledes gennem Ringsted, da en omfartsbane på sigt vil risikere endnu færre tog stopper i Ringsted da det så vil være hurtigere at køre uden om (fx tog fra øst og vest der skal sydover). Ringsted er som I selv nævner et

¹ <https://www.dst.dk/da/Statistik/nyt/NytHtml?cid=29339>

² <https://pro.ing.dk/mobilitytech/artikel/ringstedbanen-far-den-darligst-mulige-tilslutning-spare-penge-965>

³ <https://www.dr.dk/ligebl/folk-paa-landet-er-mest-tilfredse-med-livet>

⁴ <https://realdania.dk/nyheder/2018/09/forskere-undersoc3%b8ger-livskvalitet-p3%a5-landet>

knudepunkt og man kunne sågar diskutere om ikke der burde være stop for lyntog så der kunne omfordeles for de folk der kommer syd fra og alle dem i Ringsted der på andre stationer er nødt til at skifte til lyntog.

Jeg kan se i aviser og andre steder at jeg langt fra er den eneste der finder dette nye debatoplæg langt ude, derfor håber jeg inderligt at I besinder jer og holder fast i den oprindelige plan!

Mvh

[Redacted]

[Redacted]

4100 Ringsted

[Redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. juli 2020 21:48
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg bor selv i Sorø [REDACTED] Området er meget naturskønt, og jeg er derfor bekymret for, hvordan den sydlige model vil påvirke skoven, og hvor udvidelsen helt konkret vil ligge - er det muligt at få tilsendt et elektronisk kort over Sønderskov, hvor udvidelsen er indtegnet?

På forhånd tak 😊

Mvh
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 26. juli 2020 20:54
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Kapacitetsudvidelse Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Lidt kommentarer vedrørende det nye udspil .

Venlig hilsen

[REDACTED]
4100 Ringsted

--
Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.
<https://www.avast.com/antivirus>

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Lidt kommentarer til forslaget:

Løse streger malet med bred pensel er godt nok svære at kommentere på. Graver jeg dybere, kan jeg måske finde yderligere oplysninger, men dertil rækker min indsigt desværre ikke.

Jeg vil nu kommentere lidt på de forskellige forslag:

1. Nordlige omfartsbane:

Når jeg sammenligner Figur 1 med Figur 2 ser det ud som at banen fra Roskilde og Køge begge ligger nord for motorvejen, der skal altså ikke ske noget i den østlige ende, men det skal der i den vestlige ende, for at komme over/under motorvejen, så der kan blive koblet på den eksisterende bane. Pris?

Umiddelbart kunne det også se ud som om banen skal passere igennem Kværkeby og Benløse. Et område, der i de senere år er blevet udviklet med både erhvervsområder og bebyggelse. Ekspropriering? Pris?

2. Sydlige omfartsbane, kort:

Fordelene er ifølge forslaget hurtigere rejsetid, for hvem? og mindre støj fra godstog.

3. Sydlige omfartsbane, lang:

Samme fordele som ved 2, men endnu en gang for hvem? Ringsted, men også hele Sjælland uden for Københavnsområdet bliver nu henvist til samme dårlige og måske endnu dårligere togbetjening end i dag, idet jeg på sigt tænker, at det kun blive lokaltogene, der kommer ind til Ringsted station.

Som det er i dag, skal rejsende fra Lolland-Falster samt Roskilde og det sydlige Sjælland skifte i Ringsted til IC3, for så igen at skifte i Odense til lyntog. Ville gerne sætte relevante rejsetider ind for f.eks. en tur fra Vordingborg til Århus og sammenligne med en tur fra København K til Århus, men det er desværre ikke muligt på grund, af det nuværende sporarbejde, der selvfølgelig giver en længere transport. Jeg er imidlertid ikke i tvivl, hvem der kommer hurtigst frem under normale forhold, samtidig med de ikke skal skifte unødigt. Skiftet i Ringsted burde kunne undgås for alle, men rammer især ældre, handicappede, småbørnsfamilier mm, men det er tilsyneladende vigtigere, at personer øst for Valby Bakke kan komme 2 minutter hurtigere frem, end at resten af området på Sjælland! Ved godt, det er et surt opstød, men ikke mindre velment.

4. Vestlig udfletning:

Ligger midt i et byområde, hvilket vil give megen trafik og larm i anlægsperioden, men også når anlægget er færdigt. Området ligger i et område, der bl.a. rummer skole og børneinstitutioner, der giver megen trafik. Hvor er trafiksikkerheden, når der skal være plads til store maskiner?

5. Østlig udfletning:

Ligger uden for bebygget område og vil derfor ikke give de samme gener med støj, som 4, men også i forhold til 1-3, vil denne løsning genere mindre i anlægsfasen, men også bagefter.

Jeg mangler bl.a. en sammenlignede pris for de 5 forslag. De 2 er undersøgt efterhånden en del gange, men pludselig dukker der 3 nye op, men ingen pris eller tidshorizont. Går ud fra at der skal laves en hel del undersøgelse af både miljøpåvirkning, kræves der pilotering i større eller mindre omfang, ekspropriering. Kan det overhovedet lade sig gøre at have det klar til 2030?



Figur 1



Figur 2

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 27. juli 2020 11:37
Til: Ringsted
Emne: Vdr nordlig

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi er meget imod den nordlige løsning da den vil ødelægge vores lille landsby kværkeby.
Samt forringe værdien på alle huse. Og sætte os i dyb gæld.
Mvh
[Redacted]