

Fra: [redacted]
Sendt: 17. august 2020 22:39
Til: Ringsted
Cc: [redacted]
Emne: Høringsvar - indsigelse mod baneudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark,

Jeg skriver til Jer på vegne af Vejlaugget Digterne (beliggende i Benløse) omkring Jeres planer med jernbaneudvidelser omkring Ringsted station.

Der er i første omgang blevet lavet undersøgelser for Østlig udflætning og nu fremkommer I med forslag til udvidelse bl.a. nord og syd omkring Ringsted - hvorfor nu det??

Vores interesse går primær på den nordlige linie, da den vil skære sig tværs igennem Benløse og vil derved ødelægge både beboelse og naturområder i stor stil..!!

Vi er derfor på det kraftigste imod den foreslåede omfartsbane nord om Ringsted.!

Der er flere gode årsager til at droppe den:

1. Økonomi.

- Løsningen er enormt omkostningstung og i forhold til udbytte, giver det ikke mening at anvende skatteydernes penge på disse udvidelser.

2. Støj

- Store støjgener for MANGE beboere i Benløse

3. Ødelæggelse af natur.

- Området omkring Benløse er rig på natur (der er lagt mange kræfter i at få skabt den natur, som Benløse beboere nu elsker at benytte) - Dette skal ikke falde på grund af en nytteløs udvidelser.

4. Hjemløse

- Et ukendt, men anslået højt, antal husejere vil miste deres ejendom - Adskillige andres ejendomme vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive sat i gæld til halsen.

Vores anbefaling:

Hvis der absolut skal være en løsning af de 5, må den østlige udflætning klart foretrækkes, da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung, som flere af de øvrige.

Med venlig hilsen

Vejlauget Digterne

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 17. august 2020 22:41
Til: Ringsted
Emne: Nej til nordlig omfartsbane ved Benløse - høringsvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Nej til nordlig omfartsbane ved Benløse.

I dag er Benløse allerede et støjhelvede på grund af motorvejen, Holbækvejen og Roskildevejen. Derfor vil den nordlige omfartsbane være en ufattelig negativ belastning for et område, der i forvejen lider meget under de negative konsekvenser af den nationale og regionale trafik.

De negative konsekvenser skal fordeles og ikke massivt påføres en lille gruppe borgere i Benløse.

Støjen fra motorvejen kan i dag høres og generer i hele Benløse. Det er en enerverende larmende brøllen 24 timer, døgnet rundt, alle dage om året. Det lyder som et hul i en kæmpe gasledning, der står og brøler.

I myldretiden forværres dette af en tilsvarende trafikstøj på Holbækvej og Roskildevej.

Benløse bærer allerede sin byrde af støjgener fra national og regional trafik. Mere støj fra en nordlig omfartsbane vil være som at slå på en, der allerede ligger bevidstløs på jorden.

Med venlig hilsen

[REDACTED]



Fra: [Redacted]
Sendt: 18. august 2020 11:24
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til Banedanmark
Vedhæftede filer: Høringssvar til Banedanmark.jpg
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2



Henstilling

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, af hensyn til de mange berørte borgere og boligejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udflætning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udflætning, alternativt vælger en 0+-løsning, eller grave banerne ned, så naturen bevares bedst muligt.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen

navn, tlf. og email

[REDACTED]

fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 11:35
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr.: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted 2020
Vedhæftede filer: Høringssvar Banedanmark kapacitetsudvidelse ved Ringsted juni 2020.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Banedanmark,

Hermed fremsendes indsigelse vedrørende ovenstående projekt.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Adm. direktør

Kærup Erhvervspark A/S

Kærup Allé 3
4100 Ringsted

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
www.erhvervspark.com

Kærup Erhvervspark A/S

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrsgade 43
1577 København V

Adresse: Kærup Erhvervspark A/S
Kærup Allé 3
DK-4100 Ringsted

Telefon: 57 67 01 00

Email: kærup@erhvervspark.com

www.erhvervspark.com

CVR-nr. 13 59 26 40

18. august 2020
ls

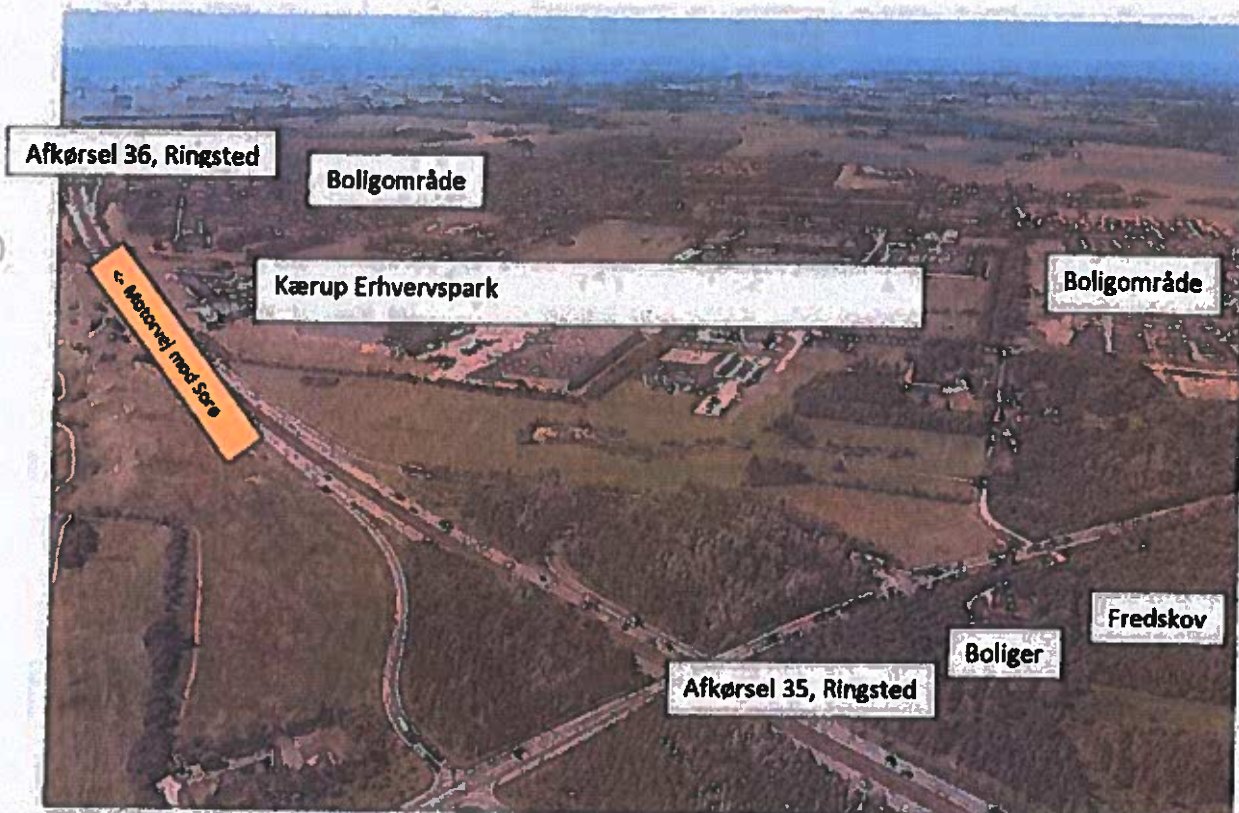
Høringsvar vedr.: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted juni 2020

Hermed fremsendes indsigelse til ovenstående projekt.

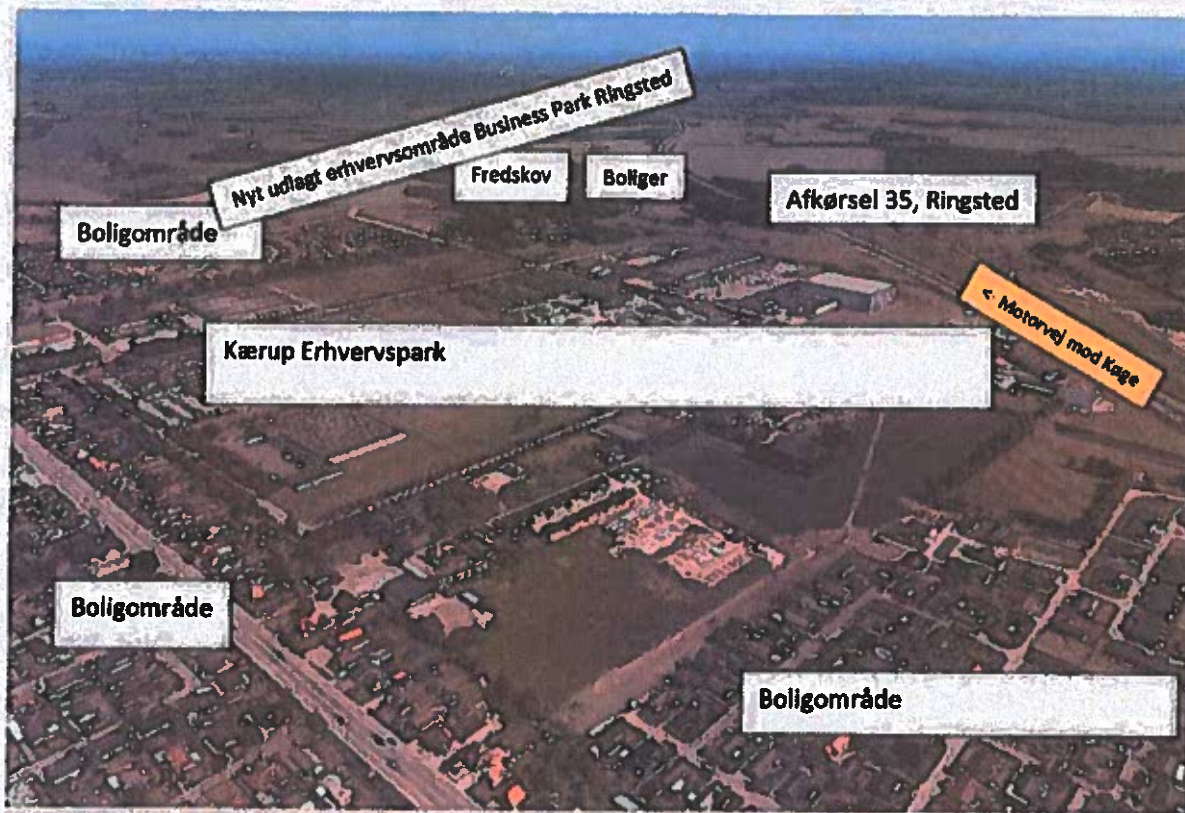
Af projekttegningen på side 6 i Banedanmarks materiale fremgår et foreløbigt forløb for en Nordlig omfartsbane. Den Nordlige omfartsbane er skitseret som etableret på højre side af motorvejen, hvis man kommer fra København mod Sorø.

Området, der vil blive berørt, kan ses som højre side af billedet jf. oversigtsbillede 1, nedenfor og som venstre side af billedet jf. oversigtsbillede 2, nedenfor. På oversigtsbillede 1 kigger man mod Sorø og på oversigtsbillede 2 kigger man mod Køge/København.

Oversigtsbillede 1



Oversigtsbillede 2



Som det fremgår af både oversigtsbillede 1 og 2 er området udbygget med erhverv og boliger.

En Nordlig omfartsbane etableret på højre side af motorvejen vil for strækningen, som vist på oversigtsbillederne betyde:

- Ekspropriation af flere erhvervsvirksomheder og dermed tab af arbejdspladser
- Ekspropriation af et stort boligområde
- Støjgener for tilbageværende boliger
- Ødelæggelse af Fredskovareal

Ved telefonisk dialog med Banedanmark er det oplyst, at en Nordlig bane også kunne placeres på venstre side af motorvejen. Venstre side af motorvejen for det berørte stykke mellem afkørsel 35 og 36 i Ringsted er udbygget med boliger, så denne placering vil betyde:

- Ekspropriation af et stort boligområde
- Støjgener for tilbageværende boliger

Det er ekstremt svært på det foreliggende meget foreløbig grundlag at forholde sig til projektoplægget. Man må som udgangspunkt kunne anmode om:

- Mere detaljeret og præcis kortdokumentation for de forskellige løsningsmodeller
- Beskrivelse af konsekvensen for virksomheder/borgere/natur ved de forskellige løsningsmodeller
- Tidsplaner
- Økonomi

Som det fremgår af oversigtsbillede 2, er der udlagt et nyt stort erhvervsområde helt ud til motorvejen. Området omtales som Business Park Ringsted. Kærup Erhvervspark har arealer til salg i dette område. Udvikling såvel som salg af grunde i dette område er væsentligt påvirket af usikkerhed om mulig placering af en Nordlig omfartsbane. Det er svært at tro, at der findes købere til erhvervsjord, hvis der er risiko for efterfølgende ekspropriation.

Konsekvenserne, herunder de ekstremt store ekspropriations- og menneskelige omkostninger ved en Nordlig omfartsbane i det viste område, vil være så massive, at det må anbefales, at projektet allerede i den indledende fase forkastes.

Med venlig hilsen

Kærup Erhvervspark A/S


Adm. direktør

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 18. august 2020 13:35
Til: Ringsted
Emne: Til Banedanmark vedr. linjeføring ved Kværkeby.

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Lille by så stille, rolig
ligger du i solens skær
her er gård og småmandsbolig
eng og mose, skov og kær,
og kirkeklokken ringer,
og alting melder fred.

Freden vil vi gerne beholde her i Kværkeby.

Så jeg vil på det kraftigste protestere imod en jernbanelinje igennem Kværkeby, det vil ødelægge byen, og gøre en masse mennesker rigtig kede af det.

Venlig hilsen
[Redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 14:29
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar.
Vedhæftede filer: HÅringssvar vedrørende kapacitets udbygning ved Ringsted.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Sendt fra min iPhone

Til rette vedkomne.

Vedrørende løsningsforslag med eksempel på to omfartsbaner omkring Ringsted station, har vi følgende bekymringer som lods ejere i området.

Samlet for begge løsninger nord /syd ser vi en massiv belastning indenfor både støjgener og belastning af naturfølsomme områder, ligeledes vil disse to løsninger i vores optik være de mest indgribende i forhold til gener for mange og flere lodsejere ud igennem ruterne end en østlig udfletning. Ligeledes vil omfartsbaner skære oplandet op.

Generelt for en løsning med sydlig omfartsbane vil den have stor betydning for de mange og allerede etablerede natur projekter, herunder især omkring Å genslyngning projekter ved Ringsted å og ådalene ved Englerup.

Vi ser at landområdet bliver skåret igennem med jernbanespor og tung/hurtig tog trafik som vil have en negativ effekt på det rige dyreliv som vi ser i området i dag.

Ligeledes undres vi over at Banedanmark kigger på løsninger hvor togtrafikken ledes udenom Ringsted station, og ikke en løsning hvor tog ledes igennem med mulighed for stop på stationen.

Vi foreslår at Banedanmark denne gang får kigger grundigt på fremtidens mulige trafik belastninger og herunder får sikret en bæredygtig og fleksibel løsning, hvor der ikke igen bliver behov for at bygge nyt igen. Altså en løsning som hvor der kan flyttes rundt på trafik ruter, både gods og passager tog rundt på de forskellige linjer.

Vi forslår derfor Banedanmark at der kigges på at skabe linjeføringer som langt hellere går i retning af at togene kan stoppes på Ringsted Station for at opnå fleksible ruter som kan bruges til både Gods og passagerer, der må kigges på om en velvidende mere kostelig løsning med tunnel føring under den eksisterende bane /station mon ikke kan imødekomme fremtidens behov i Ringsted ?

Selvom vi i Ringsted er privilegerede at have store og rummelige landlig opland omkring stationen og togspor, undre vi os over at Banedanmark ikke har kigge på ovenstående tunnel løsning, man kan bygge under jorden i Danmarks store byer så hvorfor ikke i Ringsted.

Som vi ser det vil fordelende ved at lægge spor under jorden være at der skabes langt mindre støj gener omkring skinnerene ved at tung gods og højhastighed kan ledes ned i jorden.

Samtidig sikres det at tog kan stoppes på stationen, med fordele for pendlere mm.

Samtidig er det er mere fleksibel løsning til at afvikle og ændre trafikruter med.

Ligeledes vil der kunne benyttes de allerede eksisterende tog linjer, med udbygning på.

Vi håber og forventer at Banedanmark overvejer en mere kostelig løsning til fremtidens togtrafik i Ringsted, da det må være bedre at bruge flere penge og sikre at der ikke om 10 år skal etableres nyt som der jo desværre gentagene gange er oplevet i Ringsted.

Alternativt vil en østlig udfletning være bedst at undersøge videre på.

4100 Ringsted.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 14:33
Til: Ringsted
Emne: Fwd: Sender: Høringssvar vedrørende kapacitets udbygning ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende kapacitets udbygning ved Ringsted.docx
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

----- Forwarded message -----

Fr [REDACTED]
Date: tir. 18. aug. 2020 kl. 14.25
Subject: Sender: Høringssvar vedrørende kapacitets udbygning ved Ringsted
To [REDACTED]

Din meddelelse er klar til at blive sendt med følgende vedhæftede filer eller links:

Høringssvar vedrørende kapacitets udbygning ved Ringsted

Til rette vedkomne.

Vedrørende løsningsforslag med eksempel på to omfartsbaner omkring Ringsted station, har vi følgende bekymringer som lods ejere i området.

Samlet for begge løsninger nord /syd ser vi en massiv belastning indenfor både støjgener og belastning af naturfølsomme områder, ligeledes vil disse to løsninger i vores optik være de mest indgribende i forhold til gener for mange og flere lodsejere ud igennem ruterne end en østlig udflætning. Ligeledes vil omfartsbaner skære oplandet op.

Generelt for en løsning med sydlig omfartsbane vil den have stor betydning for de mange og allerede etablerede natur projekter, herunder især omkring Å genslyngning projekter ved Ringsted å og ådalene ved Englerup.

Vi ser at landområdet bliver skåret igennem med jernbanespor og tung/hurtig tog trafik som vil have en negativ effekt på det rige dyreliv som vi ser i området i dag.

Ligeledes undres vi over at Banedanmark kigger på løsninger hvor togtrafikken ledes udenom Ringsted station, og ikke en løsning hvor tog ledes igennem med mulighed for stop på stationen.

Vi foreslår at Banedanmark denne gang får kigger grundigt på fremtidens mulige trafik belastninger og herunder får sikret en bæredygtig og fleksibel løsning, hvor der ikke igen bliver behov for at bygge nyt igen. Altså en løsning som hvor der kan flyttes rundt på trafik ruter, både gods og passager tog rundt på de forskellige linjer.

Vi forslår derfor Banedanmark at der kigges på at skabe linjeføringer som langt hellere går i retning af at togene kan stoppes på Ringsted Station for at opnå fleksible ruter som kan bruges til både Gods og passagerer, der må kigges på om en velvidende mere kostelig løsning med tunnel føring under den eksisterende bane /station mon ikke kan imødekomme fremtidens behov i Ringsted ?

Selvom vi i Ringsted er privilegerede at have store og rummelige landlig opland omkring stationen og togspor, undre vi os over at Banedanmark ikke har kigge på ovenstående tunnel løsning, man kan bygge under jorden i Danmarks store byer så hvorfor ikke i Ringsted.

Som vi ser det vil fordelende ved at lægge spor under jorden være at der skabes langt mindre støj gener omkring skinnerene ved at tung gods og højhastighed kan ledes ned i jorden.

Samtidig sikres det at tog kan stoppes på stationen, med fordele for pendlere mm.

Samtidig er det er mere fleksibel løsning til at afvikle og ændre trafikruter med.

Ligeledes vil der kunne benyttes de allerede eksisterende tog linjer, med udbygning på.

Vi håber og forventer at Banedanmark overvejer en mere kostelig løsning til fremtidens togtrafik i Ringsted, da det må være bedre at bruge flere penge og sikre at der ikke om 10 år skal etableres nyt som der jo desværre gentagene gange er oplevet i Ringsted.

Alternativt vil en østlig udflætning være bedst at undersøge videre på.

4100 Ringsted.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 14:42
Til: [REDACTED]
Emne: Høringssvar til Banedanmark
Vedhæftede filer: 20200818150028366.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen ved Ringsted

Jeg har en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

Jeg tilslutter os den kapacitets- og tidsmæssige ambition for fremtidens jernbanetraffic og er derfor tilhænger af en udvidelse af Jernbanenettet ved Ringsted.

Det er imidlertid min opfattelse, at man ikke bør vælge en niveaufri udfletning øst for Ringsted eller omfartsbanerne. En løsning øst for Ringsted vil medføre:

- Øget samfundsøkonomiske konsekvenser
- Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted
- Konsekvenser for naturen i et stort område

I det nedenstående uddybes kritikpunkter, der er ved at vælge en østlig niveaufri udfletning.

Derudover vil vi kraftigt gøre opmærksom på, at selv om befolkningstætheden er større ved den vestlige løsning, er vi mindst lige så mange ved den østlige løsning, som vil blive berørt både synsmæssigt og ved markant højere støjniveau.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Anlægsomkostningerne ved en østlig niveaufri udfletning er væsentligt større end ved en vestlig niveaufri udfletning. Dette forhold er vigtigt at indtænke, særligt taget den økonomiske situation i betragtning grundet Corona-krisen. Folketingets partier er enige om, at der skal investeres i en grøn genstart af Danmark. En fordyrende udbygning af jernbanenettet er ikke til gavn for den grønne omstilling, og midlerne vil kunne bruges bedre på grønne investeringer og igangsættelse af initiativer, der skaber job og vækst.

Togbaneprojektet står i forvejen over for finansieringsvanskeligheder, hvorfor det er uhensigtsmæssigt, at man vælger at se på en mere omkostningstung løsning, der vil øge udgiftsniveauet til de i forvejen trængte økonomiske rammer.

Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted/ Konsekvenser for naturen i et stort område



Ifølge Kommuneplanramme (4B10) er der planlagt byudvidelse øst for Ringsted ved Hulemarken. I Kommuneplan 2017-29 er det anslået, at Hulemarken giver plads til ca. 250 boliger. Beregningen er foretaget med udgangspunkt i, at hele området udbygges med parcelhuse på meget store grunde. Hulemarken har med sin beliggenhed potentiale til at blive en spændende bydel med udsigt til og tæt på naturen. Denne byudvidelse er attraktiv for tilflyttere til Ringsted særligt børnefamilier. Området kan yderligere udbygges øst for, hvor der er marker, der er velegnet til byudvidelse.

Dette område vil dog blive ødelagt for altid, såfremt man vælger at lave en niveaufri udflætning øst for, da jernbanen vil komme 7 meter højt op i luften (5 meter højere end ved en vestlig niveaufri udflætning), dertil kommer elnet og selve togene. Jernbanen vil i det meget åbne landskab kunne ses meget langt væk fra og betyde et stort fald i værdien af de kommende boliger omkring Hulemarken og ødelægge mulighederne for fremtidig udbygning af byen. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men det er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udflætning.

Vælger man derimod den vestlige niveaufrie-udflætning, vil man ikke skulle udvide ret meget mere i højden, og der er i forvejen træer langs banen, som skygger og dækker for den eksisterende bane. De borgere, der bor der, er allerede generet af den nuværende baner, der er oppe i landskabet, og det vil ikke være en stor ændring, hvis udflætningen placeres der. Naturpåvirkningen og stigningen i støj vil være minimal ved en vestlig udflætning.

En østlig udflætning vil ifølge Banedanmark have en betydelig påvirkning af omgivelserne, da området øst for Ringsted er meget fladt, hvorfor en togbane udflætning syv meter over jorden, vil kunne ses og høres mange kilometer væk. Al bebyggelse øst for Ringsted umuliggøres dermed, samt vi, som nuværende borgere i området vil få mindsket værdien af bolig samt skal leve med markant højere støjgener end i dag. Da ændringerne vil ske i det åbne landskab vil en støjskærm ikke være muligt at etablere, dette vil derimod kunne lade sig gøre ved den vestlige niveaufri-løsning.

Henstilling

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, af hensyn til de mange berørte borgere og boligejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udflætning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udflætning, alternativt vælger en 0+-løsning, eller grave banerne ned, så naturen bevares bedst muligt.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen

[Redacted]
navn, tlf. og email

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 17:21
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar Kapacitetsudvidelse Ringsted

Min holdning er at man måske skulle forenkle debatten. Der er allerede nu støjklider i vores område, Jernbanen og motorvejen.

Vi ønsker ikke flere støjklider i andre dele/ områder af vores flotte natur.

Hvis Banedanmark vil udvide kapaciteten, må de udvide ved de allerede eksisterende støjklider. Det vil så påvirke de borgere, som allerede er belastet af de eksisterende støjklider, da støjen vil blive forøget.

Her må Banedanmark lave en hel anden støjklidebegrænsning, end vi nu har.

Her kan man jo lade sig inspirere af, hvad der er lavet i Hovedstadsområdet, ved Kastrup osv., lukke banen helt ind, lave tunneller, grave dem ned... ???

Hvorfor skal vi acceptere støj når det kan inddæmmes?

Den sydlige løsning vil ødelægge et meget flot naturområde, og en stor del af området er særlig landskabszone i Sorø Kommune!!!!.

En østlig udfletning må være den løsning, der generer borgerne mindst og ødelægger miljøet mindst.

Vi lever i år 2020, der er meget fokus på miljø og natur.

Hvorfor ødelægge når vi som samfund kan betale os fra at ødelægge.

Mit freundlichen Grüßen / Best regards



[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 18:17
Til: Ringsted
Emne: Nyt spor nord om Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Sendt fra min iPhone: Lav dobbeltspor parallelt med motorvej til gods- og persontransport nord om Ringsted indtil efter Ringsted å, hvor spor skal krydse over eller under motorvej og fletter med togspor mod Fyn. Lav ny station ved motorvejsbro (Benløse). Tog til Falster/Rødby benytter eksisterende station. Vil spare utrolig megen gennemkørsel gennem Ringsted. Venlig hilsen [REDACTED] 📧 📱

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. august 2020 20:21
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Debatoplæg - Ringsted
Vedhæftede filer: Kommentar til debatoplæg fra Bane DK.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Bane Danmark har offentliggjort et Debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

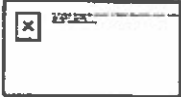
Hertil har Danmarks Naturfredningsforening, Sorø afdeling vedhæftede kommentar.

hilsen

[REDACTED]
formand for DN Sorø

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

formand for DN i Sorø
formand for DN Samrådet i Region Sjælland

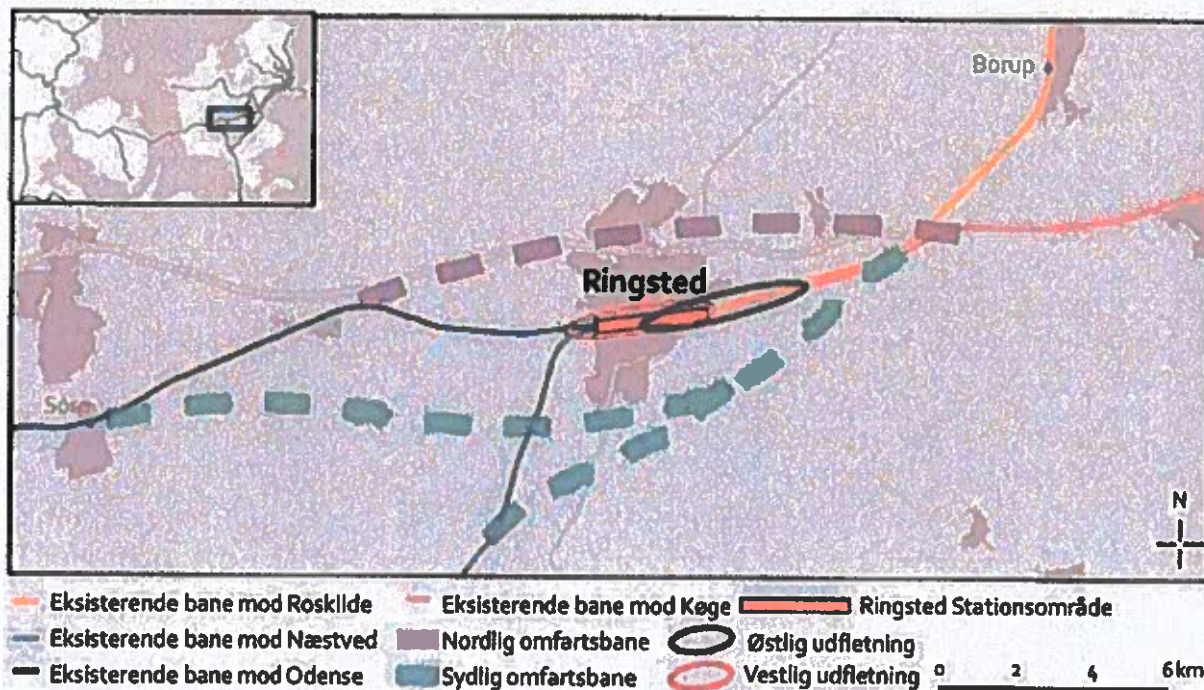


Kommentar til BaneDanmarks debatoplæg om ønsket om 'Kapacitetsudvidelse ved Ringsted'.

Det er helt i Danmarks Naturfredningsforening i Sorø (DN Sorø) ånd, at styrke den kollektive trafik, herunder at styrke muligheden for godstransport via banen.

DN Sorø vil derfor godt støtte op om en kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Debatoplægget arbejder med følgende muligheder:



Nordlig omfartsbane

En etablering af en nordlig omfartsbane vil kun have betydning for en mindre del af den gennemkørende øst/vestlige trafik og selv om den kan lægges rimelig tæt på motorvejen skal den alligevel krydse over denne på et sted, så gevinsten ved denne mulighed synes decideret begrænset.

Østlig udflætning

En østlig niveaufri udflætning vil give mulighed for at bevare Ringsted station som et fornuftigt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland og vil påvirke den omliggende natur mindst muligt.

Sydlig omfartsbane (kort)

En sydlig omfartsbane som alene forbinder til Femern Bælt forbindelsen vil kunne sikre en meget smidig godstransport nord-syd gående i Europa, men vil skære igennem store områder, som i dag er friholdt for trafikale gener.

Sydlig omfartsbane (lang)


En sydlig omfartsbane helt til Sorø vil reelt ikke løse ret mange trafikale problemer, vil skære dybt ind i værdifulde landskaber og fragmentere med væsentlige negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder.

Vestlig udflætning

En vestlig udflætning vil være meget, meget omfattende og vil gøre ubodelig skade på naturværdierne umiddelbart vest for Ringsted by, med Torpet Mose og Ringsted å, og kan derfor absolut ikke anbefales.

Anbefaling

DN Sorø anbefaler at der alene arbejdes ud fra en konkretisering af den østlige udflætning, da den etableres på det allerede eksisterende jernbanenet, ikke bidrager til yderligere fragmentering af landskabet og da dens konsekvenser for naturen både i Ringsted og Sorø Kommuner er mindst mulig, og samtidig vil sikre Ringsted som smidigt trafikalt knudepunkt på Sjælland.


Formand for DN Sorø

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 19. august 2020 06:42
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar Banedanmark 19.08.20.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Att. Banedanmark

Til håndtering

Med venlig hilsen

[Redacted]

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Kværkeby d. 17/8-2020

Høringssvar til Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Vi ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted". En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Vi har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og landskabet omkring Kværkeby
- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af mange ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, idet banebyggeriet vil afskære byens børn i kørsel til skole, med store konsekvenser for Kværkeby Friskole og skolebørn. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling,

Pris:

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane udvikling.

I øvrigt finder vi det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

[Redacted]
[Redacted]
4100 Ringsted

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 09:07
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted.
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende debatoplæg om kapacitets udvidelse ved Ringsted.docx
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringsvar vedrørende debatoplæg om kapacitets udvidelse ved Ringsted. I debatoplægget luftes fire løsninger: Nordlig omfartsbane, Sydlig omfartsbane, Østlig udfletning samt Vestlig udfletning.

Vi opponerer mod omfartsbanerne i Nord-, Syd- samt den Vestlige udfletning..

1. Økonomi. Der skal igen bruges mellem 500-900 millioner kroner.
2. Støjgener for beboere i nærheden af skinnerne.
3. Ødelæggelse af naturen mv.

4. Ekspropriering. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde.

Hvis der skal være en løsning af de 4, må den østlige udfletning foretrækkes da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.

En udfletning i øst vil være det helt optimale løsning. Den kan bygges på åben mark, og både i byggefasen og efter ibrugtagningen, vil kun ganske få bemærke støjen fra byggeriet og selve driften, da hele herligheden ligger på bar mark. Der ligger et gennemarbejdet projekt, der viser hvordan byggeriet kan gennemføres uden nævneværdig trafikpåvirkning. Projektet er åbenbart ikke det billigste projekt, men det har vi kun Banedanmarks beregninger på. Til gengæld er projektet væsentlig billigere end både den nordlige og sydlige omfartsbane. Selv om der kun skulle bygges den ene af disse. Den østlige udfletning giver den bedste fleksibilitet i togdriften, samt er den lettest og mest miljømæssigt at bygge. Samtidig betyder det at der kun skal bygges en udfletning, ikke 3, 4, 5 eller 6 udfletninger, for at få omfartsbanerne til at køre optimalt. Flere udfletninger giver flere steder hvor teknik kan gå galt og blokerer eller forsinke togdriften. Der ligger allerede en plan for en østlig udfletning. Østlig udfletning kan bygges inden den forventede ibrugtagning af Femern forbindelse. Omfartsbanerne vil koste et større beløb at udføre, som slet ikke er nødvendige for at sikre en god afvikling af togdriften gennem Ringsted. Kigger man længere frem, snakkes allerede nu om en bane der via Ringsted skal videreføres over Kattegat til Jylland. Her vil den østlige udfletning være den eneste brugbare løsning, for at sikre at passagerer fra hele Sjælland kan få glæde af en sådan bane, hvis/når den engang vedtages.

Konklusion. Set ud fra et både økonomisk og miljømæssigt, samt et trafikafviklings synspunkt, kan vi kun anbefale den østlige udfletning.

Venlig Hilsen

[Redacted]
[Redacted]
4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 11:41
Til: Ringsted
Emne: Kapacitets udvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende:

Som Ringstedborger finder jeg det helt utilstedeligt, at skulle tage stilling til det udsendte materiale. Det er umuligt at forholde sig til et så useriøst materiale, hvor ingen detaljer fremstår og rammerne for en afgørelse er ikke eksisterende. Vi må anmode om en ny høringsrunde med tilhørende fyldestgørende og gennemarbejdet materiale - først dér er det rimeligt at træffe en afgørelse.

[REDACTED]
[REDACTED]
4100 Ringsted

Sendt fra min iPhone

Sanne Munkholm Kjær (SMNK)

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 11:56
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: HøringssvarKapacitetsudvidelseRingsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Skellerød, d. 19. august 2020

Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse af jernbanen ved Ringsted

Som bosiddende syd for Ringsted blev jeg rystet over at se et forslag om at anlægge sydlige omfartsbaner, der vil skamfere det smukke kulturlandskab omkring Ringsted Å og Tuel Å. Det er et stort rekreativt område, som jo ellers fra politisk hold ønskes beskyttet og udvidet. Her harmonerer udspillet i hvert fald ikke med tidsånden. Det usunde fokus på tid (time-modellen) må ikke ske på naturens bekostning.

Mit forslag er, at Bane Danmark arbejder videre med en østlig løsning, der ligger længere mod øst end den tidligere undersøgte løsning ved Adamshøj. Her vil mindst natur og færrest mulig mennesker lide under generne fra anlægget – både i anlægsfasen og efter ibrugtagningen. Uanset løsning bør man lave tunneller eller anlægge under terræn, hvor det er muligt, selvom det skulle vise sig at forøge anlægsomkostningerne.

De foreslåede omfartsbaner bidrager ikke til et land i balance. Ringsted er et knudepunkt på Sjælland og det skal vi holde fast i. Alle tog skal ind igennem Ringsted Station, så det herfra er muligt at skifte til andre retninger. Et velfungerende toget i hele landet vil mindske uligheden imellem landsdelene og øge bosætning og jobskabelse – også udenfor de store byer.

Afslutningsvis vil jeg indtrængende opfordre til, at projektet opprioriteres politisk, så der hurtigst muligt kan tages stilling til en løsning. I den nuværende situation er hushandler gået i stå og udvikling af nye erhvervs muligheder er sat på pause.

Tag omfartsbanerne af bordet og arbejd videre med en østlig løsning!

Med venlig hilsen

[Redacted]
[Redacted]
4100 Ringsted
[Redacted]
[Redacted]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 14:05
Til: Ringsted
Cc: DSBPOST [DSB]
Emne: DSB's høringsvar til Banedanmarks debatoplæg: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: DSB's høringsvar til Banedanmarks debatoplæg Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Kære Banedanmark,

Jeg sender hermed DSB's høringsvar til Banedanmarks debatoplæg: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]
Direktionsassistent



Koncernsekretariatet, Telegade 2 B 2, 1, 2630 Taastrup,
Tlf. [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Notat



Banedanmark
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

DSB's høringsvar til Banedanmarks debatoplæg: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Banedanmark har den 30. juni 2020 publiceret en høring vedr. debatoplæg: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

DSB's høringsvar:

DSB er enige i, at der er et stort behov for at skabe et bedre grundlag for at afvikle både nuværende og kommende trafik i Ringsted. Ringsted er et centralt trafikalt knudepunkt i Danmark og infrastrukturen i Ringsted er afgørende, ikke bare for Ringsted, men også for regionaltrafikken, landstrafikken og den internationale trafik. Den rette løsning i Ringsted kan øge punktligheden og reducere rejsetiden, mens nuværende løsning har modsatte effekt særlig i takt med, at trafikken gradvis vil blive øget.

En kapacitetsudnyttelse i Ringsted med høj fleksibilitet kan tillige muliggøre realiseringen af "Struktureret Kh", hvor trafikken på de forskellige baner kan adskilles i tid og spor. Dette øger tillige punktligheden væsentligt og kan muliggøre flere tog til/fra København H, uden der kræves investering i yderligere infrastruktur omkring København H.

Det er på den baggrund DSB's vurdering, at en bedre infrastrukturløsning i Ringsted samlet set bør være det højest prioriterede infrastrukturtiltag i Danmark (som ikke allerede er besluttet).

Banedanmark har i sit debatoplæg opstillet 5 forskellige løsningsforslag, der alle forbedrer kapaciteten. DSB indgår meget gerne i en nærmere dialog ift. trafikale fordele og muligheder ved de forskellige løsningsforslag, som skal ses ift. økonomi og trafikale fremtidsperspektiver f.eks. i forhold til evt. fremtidige trafikudvidelser. I analysen af valget mellem de forskellige løsningsforslag bør der tages højde for både de gevinster, der vil være ved at reducere nuværende robusthedstillæg, samt rejsetidsgevinster som følge af hurtigere gennemkørsel. Desuden bør der tages højde for uudnyttet kapacitetsudnyttelse, som muliggør fremtidige udvidelser i trafikken, uden at Ringsted bliver en flaskehals.

Koncernsekretariatet

19. august 2020

DSB
Telegade 2
2630 Taastrup

CVR 25 05 00 53

Direkt


www.dsb.dk

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 15:57
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til kapacitetsudvidelse ved Ringsted.
Vedhæftede filer: Høringssvar kap udv RG.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Herved høringssvar til kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Venligst bekræft modtagelsen.

Mvh

[REDACTED]

Høringssvar til debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Det anbefales at der udføres en udfletning øst for Ringsted, gerne nedgravet.

Baggrund

Konkret skitserer det udsendte debatoplæg fra Banedanmark følgende løsningsmuligheder:

- Omfartsbane syd for Ringsted
- Kort omfartsbane syd for Ringsted
- Omfartsbane nord for Ringsted
- Niveaufri udfletning umiddelbart vest for Ringsted Station
- Niveaufri udfletning øst for Ringsted

Kriterier for valg af løsningsmulighed

Ringsted skal fortsat være:

- en attraktiv pendler kommune at bosætte sig i.
- have fortsatte vækstmuligheder.
- det naturmæssige aftryk minimeres.

Overordnede kriterier:

- timemodellen tilgodeses.
- den øgede trafik via Femmernforbindelsen tilgodeses.

Omfartsbaner

Omfartsbanerne opnår alle at skære Ringsted over i en øst-vestgående linie, herved opdeles Ringsted yderligere i et Nord og et Syd, og der skabes endnu en stor kløft mellem by og land, samt mellem de unikke landsbysamfund kommune består af. Omfartsbanerne vil ligeledes skabe store områder, hvor det ikke vil være attraktivt at udvikle byen med yderligere beboelse. Herved vil Ringsted ikke længere være en attraktiv pendlerby.

Den nordlige omfartsbane skærer direkte gennem et beboelseområde eller et nyanlagt butikscenter og industriområde, hvilket givet vil være umådeligt dyrt og til stor gene for de her bosatte borgere. Den sydlige omfartsbane skærer gennem naturpark Ringsted, med fredede grønne og brune frøer, og anden bevaringsværdig natur, hertil adskillige stenalderboplads langs Ringsted Å.

Det skal bemærkes at omfartsbanerne **IKKE** vil styrke timemodellen med nuværende eller næste generation tog¹.

Kort Syd skærer direkte gennem NaturPark Ringsted i Ringsted Å, hvorfor den bør flyttes så langt øst på som muligt, en linie kunne være Fjællebro-Buske-Glumsø. Godstogstrafikken fra Femmernforbindelsen skal i oplægget ikke standse i Ringsted, hvorfor det synes absurd at køre i denne bue ind midt på sjælland, når der findes alternativer.

Opmærksomheden henledes på den oprettede trafikkorridor langs Sydmotorvejen mellem Køge og Vordingborg, eller den eksisterende togbane mellem Næstved-Haslev-Køge(-Roskilde), her kunne den godstrafik ledes hen, og indirekte øge kapaciteten i Ringsted.

Omfartsbanerne vurderes på dette grundlag ikke som en løsning, der tilgodeser alle kriterier i en rimelig grad, særligt da timemodellen ikke tilgodeses.

Vestlige model

Den skitserede øgning af bredden af sporarealet og forhøjelse heraf vil påfører de omkringliggende boligkvarterer en urimelig støj og skyggegene. Løsningen ændre ikke på vækst betingelserne for Ringsted, ligesom det naturmæssige aftryk ikke øges.

¹ Kilde; <https://ringstedbanen.dk/omfartsbaner/>

Timemodellen tilgodeses i mindre grad. Godstrafikken fra Femmernforbindelsen tilgodeses ikke i denne model.

Modellen vurderes på dette grundlag ikke som en løsning, der tilgodeser alle kriterier i en rimelig grad, særligt da godstog via Femmernforbindelsen ikke tilgodeses.

Østlige model

Den østlige model bygges i det åbne land og har derfor ikke de samme støj og skyggegener for så mange borgere, idet dog omkring Kværkeby og Adamshøj Gods, vil støjen kunne mærkes af den skitserede løsning.

Modellen giver gode muligheder for at standse yderligere tog i Ringsted og derved gøre det mere attraktivt at bosætte sig i Ringsted, den forringer ikke Ringsteds vækstmuligheder.

Vedrørende timemodellen er det tilnærmelsesvist samme gevinst som den vestlige model. Godstrafikken fra Femmernforbindelsen får her bedre muligheder for at krydse end i den Vestlige model.

Modellen opfylder bedst de opsatte kriterier. Modellen kan forstærkes ved en udfletning under jorden, hvorved støjgener yderligere minimeres omkring Kværkeby og Adamshøj Gods.

Venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted address line]
4100 Ringsted

[Redacted address line]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 18:12
Til: Ringsted
Emne: Jernbanen gennem Kværkeby

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg syntes at det er helt galt at man splitter en BY ad og da jeg lige har købt hus på [REDACTED] og skal bo ved siden af erhvervsgrunde så syntes jeg at det er helt galt at der også skal gå et tog. En ting er man splitter det lille samfund fuldstændig ad. En anden ting er de uoprettelige skader på den dejlige natur omkring vores lille skønne landsby. Hvis man ville bo tættere på en jernbane/motorvej samt larmende erhverv. Så havde man nok valgt at investere i ejendomme et andet sted. Og jeg tror næppe man for penge retur for det ejendommen mister i værdi, plus det man har lagt i. og mon ikke det bliver usælgeligt. Så man mister det der sku ha været en pensionopsparing.

Hilsen [REDACTED]

[REDACTED]

Jeg Deler samme bekymringer som h [REDACTED] Har en dejlig lille landejendom på [REDACTED] som bliver skæmmet en del af erhversgrundene. Kan ikke forstille mig det bliver hverken støjfrit eller lugtfrit. Så en jernbane er da prikken over i'et. Så er Kværkeby da dødsdømt. Folk flytter fra byen, ingen nye tilflyttere dermed landsbydød. Hvad har banedanmark tænkt sig at gøre ved støj og udsigt genér. Eventuelt kompenstation for ejendomsværdiforingelse????????????????

Mvh [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. august 2020 18:12
Til: Ringsted
Emne: Jernbanen gennem Kværkeby

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg syntes at det er helt galt at man splitter en BY ad og da jeg lige har købt hus på [REDACTED] og skal bo ved siden af erhvervsgrunde så syntes jeg at det er helt galt at der også skal gå et tog. En ting er man splitter det lille samfund fuldstændig ad. En anden ting er de uoprettelige skader på den dejlige natur omkring vores lille skønne landsby. Hvis man ville bo tættere på en jernbane/motorvej samt larmende erhverv. Så havde man nok valgt at investere i ejendomme et andet sted. Og jeg tror næppe man får penge retur for det ejendommen mister i værdi, plus det man har lagt i. og mon ikke det bliver usælgeligt. Så man mister det der sku ha været en pensionopsparing.

Hilse [REDACTED]

[REDACTED]

Jeg Deler samme bekymringer som hr [REDACTED] Har en dejlig lille landejendom på [REDACTED] som bliver skæmmet en del af erhvervsgrundene. Kan ikke forstille mig det bliver hverken støjfrit eller lugtfrit. Så en jernbane er da prikken over i'et. Så er Kværkeby da dødsdømt. Folk flytter fra byen, ingen nye tilflyttere dermed landsbydød. Hvad har banedanmark tænkt sig at gøre ved støj og udsigt genér. Eventuelt kompensation for ejendomsværdiforringelse????????????????

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 11:19
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg må på det kraftigste protestere mod den påtænkte omfartsbane syd om Ringsted. For såvel den lange som den korte omfartsløsning gælder, at de vil medføre store gener for de områder, banen vil gennemskære. De vil kræve talrige ekspropriationer, og en lang række ejendomme vil falde i værdi og blive sælgelige. Påvirkningen af naturen i området er også uacceptabel. Sidst, men ikke mindst, tegner denne løsning til at blive urimelig dyr. En nordlig omfartsvej er ikke stort bedre, selv om påvirkningen af naturen måske bliver knap så mærkbar. Står valget mellem en udfletning mod vest eller mod øst, mener jeg klart, at en østlig udfletning vil være at foretrække, da den vil medføre færrest mulige gener for beboere og natur, og samtidig være økonomisk forsvarlig. Derfor er den sidstnævnte løsning, en østlig udfletning, den eneste jeg kan gå ind for.

Venlig hilsen

[REDACTED]
4100 Ringsted