

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 14:25
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar BaneDK.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Med Venlig hilsen

[REDACTED]
Formand for grundejerforeningen Møllemarksgård, Ringsted

Sendt fra Mail til Windows 10



Ringsted, augsut2020

Høringssvar fra grundejerforeningen Møllemarksgården til BaneDanmarks debatoplæg om kapacitetsudvidelse på Ringsted station.

Vi har i bestyrelsen for grundejerforeningen Møllemarksgård med interesse studeret BaneDanmarks debatoplæg angående mulige kapacitetsudvidelser på Ringsted station.

Vedrørende omfartsbaner:

Vi vil opfordre BaneDanmark til at droppe planerne om omfartsbaner rundt om Ringsted, da disse vil have meget store negative konsekvenser for de borgere, der kommer til at bo i nærhed af disse. Især den sydlige omfartsbane frygter vi vil komme til at have negative konsekvenser i form af støj, trafikomlægninger, og sidst men ikke mindst manglende mulighed for at kunne komme på og af toget i Ringsted. Sidstnævnte problemstilling vil naturligvis også gælde for en nordlig omfartsbane!

Ringsted er i den grad forbindelsesleddet mellem Nordvestsjælland og Sydsjælland, Falster og Lolland. Allerede nu kører lyntog igennem Ringsted uden at standse, hvilket giver de omtalte områder besværlig forbindelse til det øvrige Danmark, og yderligere tog forbi Ringsted afskærer disse områder for en naturlig forbindelse til Fyn og Jylland og dermed resten af Danmark og siden hen Europa.

Der hersker stor usikkerhed omkring de foreslåede omfartsbaner; blandt andet lægger den endelige linjeføring ikke fast og dermed heller ingen planer for hvordan støjgener mindskes og naturbevarelse sikres.

Vedrørende kommende udfletning

De ovenfor nævnte problemer med en anden linjeføring gælder også planerne for en vestlig udfletning. Vi vil opfordre BaneDanmark til at droppe planerne om en vestlig udfletning og i stedet fokusere på en østlig udfletning, som tidligere høringssvar har givet gode grunde til at gennemføre. Ringsted Ådal (syd og vest for Ringsted) er et stort og velbesøgt naturområde af både dyr-, fugle- og planteliv samt gående og cyklende gæster. Vi frygter, at en vestlig udfletning vil ødelægge dette naturområde, og som Ringsted Kommune har lagt planer for at kunne bevare og bruge som afvandsingsområde ved store regnskyl og grundvandsstigninger.

Vi vil opfordre BaneDanmark til at etablere en østlige udfletning. En sådan vil komme til at forstyrre meget få borgere, både i anlægsfasen og i tiden efterfølgende, da udfletningen vil komme til at ligge på en mark. Denne løsning er fuldt ud gennemarbejdet, og den vil løse de kapacitetsudfordringer der er nu og i fremtiden. Den vil også sikre at alle tog kører igennem Ringsted og de bør standse i Ringsted, til glæde for byens borgere (og deriblandt vores medlemmer) samt – og ikke mindst – borgere i Region Sjællands sydlige og nordvestlige områder.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i grundejerforeningen Møllemarksgård, der repræsenterer 76 husstande

Formand

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 16:47
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: MVEP01037_Høring vedr. Kapacitetsudvidelse Ringsted.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed kommer museets høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Venlig hilsen

[Redacted]
Museumainspektør
 [Redacted]



Oldvejen 25C
 4300 Holbæk
 T +45 2552 8383

vestmuseum.dk



Banedanmark
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Holbæk d. 21-08-2020
J.nr. MVE.P01037

Udtalelse om kulturhistoriske interesser ved høring om Kapacitetsudvidelse Ringsted

Museum Vestsjælland har modtaget kopi af lokalplanforslaget og har gennemgået sagen.

Nyere tids interesser:

Der er ingen tvivl om, at nyere tids interesser bliver påvirket uanset, hvilken linjeføring, der vælges. I området omkring Ringsted Station er der nogle fine, men ikke-udpegede kulturmiljøer, som næsten ikke kan undgå at blive påvirkede med mindre man arbejder helt stationsnært. Det drejer sig om Steen Eiler Rasmussens boligby nord for stationen og hele industrizonen med eksempelvis Ringsted Dun. I begge disse områder ses Ringsteds udvikling meget tydeligt. Både den nordlige og sydlige baneføring vil påvirke udpegede kulturmiljøer. En anbefaling af enten den nordre eller søndre baneføring vil kræve en grundigere analyse, som ikke kan laves på baggrund af denne arkivalske kontrol.

På linje med den arkæologiske anbefaling, anbefaler vi, at der også for nyere tid udarbejdes en grundigere undersøgelse af, hvilke konsekvenser de enkelte linjeføringer vil have for nyere tids interesser forud for den endelige beslutning. Helt konkret anbefaler en gennemgang af de eksisterende kulturmiljøer, der i Ringsted og Sorø kommuner, vil blive påvirkede. Dertil kommer en grundigere gennemgang af begge strækninger for at se, om der er områder, der ikke er blevet udpeget i amtets tid, men som man ville have udpeget i dag. Kun pga. en grundige analyse kan den endelige anbefaling gives.

Arkæologi/Jordfund:

Den fremlagte høring omfatter fire mulige projekter. To mindre projekter omkring Ringsted Station samt to større baneanlæg henholdsvis nord og syd om byen. Helt generelt er området omkring Ringsted-Sorø særdeles fundrigt og det må derfor forventes, at arkæologiske undersøgelser vil være nødvendige.

Nedenfor findes projektforslagene vist på et kort tillige med de mange kendte fundsteder. Da projektforslagene kun er omtrentligt afsat anbefales det, at Banedanmark får udarbejdet en arkæologisk analyse af arealerne til brug for beslutningsprocessen.

Før jordarbejder har bygherre/entreprenør altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse om arkæologiske interesser, jf. museumslovens § 25.
Herved har bygherre og entreprenør de bedste muligheder for at undgå uplanlagt standning af anlægsarbejdet og undgå udgifter til arkæologisk undersøgelse jf. museumslovens § 27.
Hvis museet i sin udtalelse vurderer, at der ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser på arealet, så skal evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27 stk. 5.
En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men den fritager bygherre for udgifterne til en arkæologisk undersøgelse.

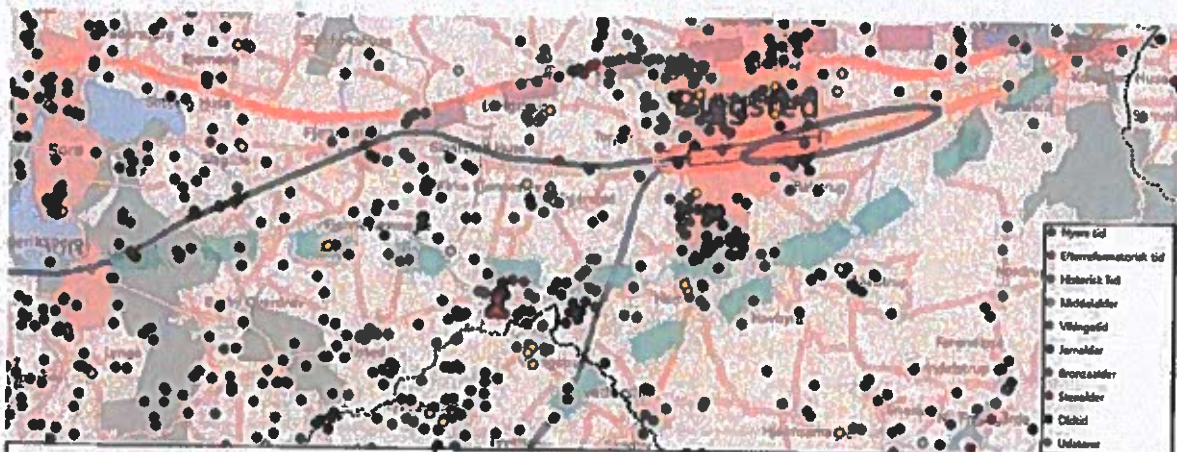
Har De spørgsmål, er De velkommen til at henvende Dem til museet.

Med venlig hilsen

██████████
Museumsinspektør, Nyere Tid

██████████
Kulturarvschef

Kortbilag til MVE.P01037



Museumssag
 --

Plansag
 --

Diverse Viden
 --

F&F Arealer
 --

F&F fortidsminderbeskyttelseslinje
 --

Fortidsminder, fredet

Registreret arkæologi

Fortidsminder, linjer

Kirkebygning

Beskyttet dige

Registreret arkæologi (F&F)
 Påvare "arkæologi"

- Nyere tid
- Efterrømsmæssig tid
- Historisk Tid
- Middelalder
- Vågenalder
- Jernalder
- Bronzealder
- Stenalder
- Oldtid
- Udøstet

Registrerede fortidsminder og arkæologiske interesser jf. signaturforklaring.

Baggrundskort: Kort medsendt høringsmaterialet med påtænkte linjeføringer.

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 17:13
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelsen ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar_banedanmark_aug2020.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark

Hermed privat høringssvar vedr. kapacitetsudvidelsen ved Ringsted.

Vh [Redacted]

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrsgade 43
1577 København V
E-mail: hoeringringsted@bane.dk

21. august 2020

Høringsvar vedr. kapacitetsudvidelsen ved Ringsted

Som bosiddende i Havbyrd følger jeg og min familie – og resten af beboerne i vores lille landsbysamfund – planerne om udvidelse af jernbanen omkring Ringsted. Og vi er naturligvis bekymrede for, om den sydlige omfartsbane, som er en af de fire løsningsforslag på tegnebrættet, kunne tænkes at blive en realitet.

Vi bor i et område med landbrug og natur – vi har masser af små oaser og vandhuller med vildt, insekter og fugle – især mange sanglærker og viber, hvor bestanden for begges vedkommende ellers er i tilbagegang. Som det er i dag, bor både dyrene og vi dejligt langt fra motorvej og jernbane, og det håber vi selvfølgelig at kunne blive ved med.

Det må være i de flestes interesse, at en kapacitetsudvidelse foretages der, hvor der allerede er anlagt banelegemer, fordi naturen så vil blive mindst mulig påvirket. Derfor synes en vestlig eller østlig udflætning som det mest oplagte. Jeg hæfter mig ved, at der i debatoplægget skrives, at udflætningerne vil være billigere end omfartsbanerne, men især ligger det mig på sinde, at naturpåvirkningen ved udflætningerne vil være mindre end ved omfartsbanerne. Derfor håber jeg meget på, at planerne om omfartsbaner tages af bordet, og at det vil være en udflætningsløsning, der arbejdes videre med.

Jeg kan forstå, at pendlere og politikere går op i, hvor lang tid det vil tage at komme fra A til B, samt hvor mange tog der kan køre gennem Ringsted Station. Men jeg håber ikke, at man træffer økonomisk dyre beslutninger, som samtidig vil gøre uoprettelig skade på naturen, fordi man vil spare et par minutter på transporten. Man har allerede foretaget meget store investeringer i udbyggelsen af jernbanenettet, og det virker lidt hovedløst, at man ikke i anlægsarbejdet til disse har taget højde for de kommende års behov. Jeg mener derfor, man må kigge på at bruge de spor, der allerede er anlagt, og i stedet evt. køre en del af gods- og passagertransporten via en direkte linje fra Køge til Næstved og videre sydpå til Femern.

Venlig hilsen


E-mail: 

[Redacted]

fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 18:36
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til debatoplæg ang. kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høring.docx

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Med venlig hilsen

[Redacted]
[Redacted]

 Virusfri www.avg.com

Høringsvar fra Grundejerforeningen Bullersminde til Banedanmarks debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Vi har grundigt studeret debatoplæggets mange løsningsforslag.

Grundejerforeningen Bullersminde har følgende vigtige prioriteter, som løsningsmuligheden skal opfylde.

De er nævnt i tilfældig rækkefølge.

Skal sikre en stabil, hurtig og rettidig toggang, til gavn for alle borgere i Danmark.

Skal være fremtidssikret med hensyn til Femernforbindelse.

Bevarer den smukke natur på Ringsted oplevelsessti og i Ringsted ådal.

Gavner den positive udvikling af Ringsted og Region Sjælland.

Skal ikke genere borgerne med støj; hverken i anlægsfasen eller i fremtiden.

Når vi holder alle løsningsforslag op mod disse vigtige prioriteter, står det lysende klart at det kun er den østlige udfletning der er en reel mulighed.

Derfor anbefaler Grundejerforeningen Bullersminde den østlige udfletning.

Der er slet ikke grund til flere milliondyre undersøgelser og forsinkelser. Det er bare at gå i gang.

Når Banedanmark hurtigst muligt anlægger den østlige udfletning, får DSB den optimale løsning, så DSB i fremtiden kan tilbyde borgerne i Danmark det bedste produkt.

Derved er der flere der vælger toget frem for bilen, til gavn for klimaet og for os alle sammen.

Med venlig hilsen

██████████
Kasserer

██████████
Formand

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 19:10
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.
Vedhæftede filer: høringssvar 21-08-2020.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedhæftet høringssvar fra Vетterslev-Høm Borgerforening.

Med venlig hilsen
 f/ Vетterslev-Høm Borgerforening
 [Redacted] formand

Tlf. [Redacted]
 [Redacted]



VETTERSLEV HØM BORGERFORENING

CVR nr. 40149872

Mail: 

Høm 21-08-2020

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Mail: hoeringringsted@bane.dk

Som repræsentant for borgerne i Veterslev-Høm området fremsender vi hermed høringssvar til "Debatoplæg Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

Veterslev-Høm Borgerforening er en forening, hvis formål er:

- At udvikle og varetage beboernes fælles interesser i Veterslev og Høm lokalsamfund.
- At forestå og støtte forslag til kultur – miljø – bolig og erhvervsudbygning i området.

Foreningen kan bl.a. fremlægge medlemmernes synspunkter overfor myndigheder og presse.

Foreningen er ikke partipolitisk.

Foreningen er medlem af Ringsted Landsbyforum.

Lokalområdet har ca. 1.350 borgere.

Ved borgermødet d. 13. august gav Banedanmark udtryk for, at høringen var en opfordring til, at komme med ideer og forslag til det videre arbejde.

I høringsmaterialet er desuden beskrevet, at høringen skal sikre, at alle relevante forhold belyses.

Efter at have gennemlæst debatoplægget er vi chokerede over at se forslaget om de 2 sydlige omfartsbaner, som begge vil komme til at krydse vores lokalområde. Hvis tegningen på side 6 skal give nogen mening, vil begge krydsninger ligge tæt på Høm, en nordfor og en sydfor. Vi er godt klar over, at det er en principtegning, der ikke fastlægger en præcis placering, men vi er nødt til at forholde os til denne.

Høm er i dag allerede støj- og trafikbelastet af:

- Næstvedvej med ca. 13.500 biler pr. hverdagsdøgn, heraf ca. 500 lastbiler.
- Ringsted Flyveplads som har indflyvningskorridor over Høm.
- Akutlægehelikopter som starter og lander ved flyvepladsen.
- Ringsted-Næstvedbanen ca. 1 km. vest for Høm, denne jernbane kan tydelig høres fra de boliger, som ligger vest for Næstvedvej.

VETTERSLEV HØM BORGERFORENING

CVR nr. 40149872

Mall: [REDACTED]

Så en/to jernbaner tæt på Høm vil være en katastrofe for landsbyen med følgende konsekvenser:

- En væsentlig forøgelse af det samlede støjniveau.
- Omfartsbanerne vil skabe flere barrierer specielt for beboere i Høm, og afhængig af den endelige placering også for beboere i Veterslev.
- Omfartsbanerne vil antagelig begrænse almindelig trafik i området og begrænse/ besværliggøre trafikken i lokalområdet, da jernbanen vil fungere som en kraftig stopklods.
- Området har en unik natur, der vil blive kraftigt udfordret af endnu en/to barrierer i landskabet. Områdets natur er præget af Høm Lilleås ådal, Ringsted ådal og Susåens ådal. Disse åer/ådale har et rigt fugle- og dyreliv, som vil blive spoleret af en eller to barriere fra jernbanen.
- Ud fra høringsmaterialets tegning vil den lange omfartsbane komme til at ligge i eller tæt på Høm Lilleås ådal og Ringsted ådal og den korte omfartsbane tæt på Susåens ådal.
- Strækingsforløbene vil blive anlagt gennem rekreative grønne områder, brugbart landbrugsland, og vandindvindingsområder.
- Ved de/den sydlige omfartsbane vil der skulle ske en/to krydsninger af Næstvedvej. Næstvedvej er en af Sjællands mest befærdede landeveje (ca. 13.500 biler pr. hverdagsdøgn), så allerede i anlægsfasen vil det skabe uoverskuelige trafikale problemer, omkørselsmuligheder er ad ganske små kommunale veje, som ikke kan bære en så markant trafikforøgelse.
- I den 5-10 års anlægsperiode vil området og i særdeleshed Høm have store daglige gener i form af støj, trafik, støv etc..
- Indtil linjeføringen er fastlagt vil boligsalget og dermed området boligudvikling gå i stå.

Med baggrund i ovenstående punkter skal vi opfordre til at forslaget om de sydlige omfartsbaner hurtigst muligt kasseres.

Er de skitserede omfartsbaner (til mange milliarder) overhovedet en samfundsøkonomisk fornuftig løsning i betragtning af, at vi snakker om ingen eller ganske få minutters reduceret rejsetid?

Vi er af en fagperson blevet gjort opmærksom på, at en omfartsbane skal have niveaufrie udfletninger både i vest (ved Sorø) og i øst (ved Kværkeby), og at der ved den fulde omfartsbane skal etableres endnu 2 niveaufrie udfletninger. Dette må medføre, at nogle meget store arealer skal anvendes, og de vil blive meget synlige på de åbne arealer.

VETTERSLEV HØM BORGERFORENING

CVR nr. 40149872

Mail [REDACTED]

Andre har fremført argumenter imod de øvrige løsningsforslag, og vi skal blot pege på, at vi, ligesom de fleste borgere og politikere i Ringsted, udelukkende vil tilslutte os den østlige udfletning, som en nedgravet løsning.

Forslag:

Vi er ikke fagfolk, som har forstand på anlæg af jernbane, så vores forslag er ikke teknisk funderet.

- Som alternativ til den skitserede sydlige omfartsbane vil vi foreslå at udflette Ringstedbanen ved Køge, lade spor forløbe langs Sydmotorvejen og tilslutte den eksisterende jernbane syd for Næstved. Herved opnås at både Næstved, Glumsø og Ringsted får en lavere støjbelastning.
- Skulle det, mod forventning, blive en omfartsbane, der bliver løsningen, er vores forslag at den udføres som en tunnel.

Med venlig hilsen

f/ Veterslev-Høm Borgerforening

[REDACTED] formand

Tlf. [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 21:26
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Høringssvar

[REDACTED]

Vi flyttede her til fra centrum af Ringsted og vi glædede os til et andet slags liv end det vi havde inde midt i byen. Vi glædede os særligt over [REDACTED] hvor alle kommer hinanden ved. Vi så frem til at [REDACTED] let kunne besøge deres venner og klassekammerater her i vores lille by og til at de kunne opleve en stor selvselvstændighed i at kunne cykle til vennerne på [REDACTED]. Derudover valgte vi at bosætte os i Kværkeby da huspriserne tillod os at kunne skabe det liv vi drømte om med nærvær og masser af tid sammen som familie.

○ Det er jo ingen hemmelighed at jeg skriver dette høringssvar pga de skrækkelige planer om at placere en togbane midt igennem vores dejlige område. Byen vil blive splittet i to, og drømmen om at vores børn kan cykle til venner [REDACTED] vil blive knust. Vores hus vil miste kæmpe stor værdi og vil gældsætte os på en måde der kan være ødelæggende for vores familie og vores børns fremtid, og alle vores andre drømme og ønsker for vores liv her vil blive forandret til det værre. Og her taler jeg udelukkende om os hvis huse aller nådigst får lov til at blive stående. Jeg kan kun gisne om hvad fremtiden bringer for Kværkeby hvis planerne føres ud i livet. Folk vil fraflytte og strømmen af tilflyttere vil ikke stige. Fremtiden for Friskolen synes også dystert hvis ikke folk ønsker at bosætte sig i området.

Jeg forstår i øvrigt ikke at der står i debatoplægget at den nye bane skal følge motorvejen, men laver en linjeføring tværs igennem Kværkeby?

Dertil kommer min store forundring over at beskeden på borgermødet var at der ingen dybere mening var med den linjeføring der er lavet i høringsmaterialerne. Jeg synes det er utilgiveligt at sende den slags afsted med sådan en graverende fejl. Det er næsten som om man ønsker vi skal reagere på de helt oplyse vanvittige forslag i håbet om at snige nogle lidt dårlige forslag ubemærket igennem, men det kan selvfølgelig ikke være rigtigt, vel?

At smadre en hel by kan på ingen måde være den bedste løsning!

○ Alle beboere i Kværkeby er bekymrede for fremtiden og jeg håber og beder jeg indtrængende om ikke at ødelægge vores by, vores drømme og vores fremtid.

Mvh [REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 22:09
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. nordlig omfartsbane

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende,

Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre indsigelse mod en nordlig omfartsbane, som I, Banedanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".
En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.
- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.
- Pris
Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt er jeg det som borger i Kværkeby forundret over, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem byen og ikke følger motorvejen, som I ellers lægger op til i jeres oplæg.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Fra: [redacted]
Sendt: 22. august 2020 06:33
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar, NEJ tak til en nordlig omfartsbane gennem Kværkeby

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Vi ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted". En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid, I BaneDanmark vil ødelægge vores børns, andres børns og tilkommende familiers børns opvækst her, familier og ældre mennesker som har boet her altid, og andre familier som tidligere har boet her mister deres historie fra barndommen, plus at I vælger at ødelægge en fantastisk landsby.

Vi har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby, her i blandt vores hus. Dette vil foruden have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, og have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere i Kværkeby. Omegnens borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i, hvorfor skal det altid kun handle om at ødelægge de landlige omgivelser, og "kun" bo i byen er godt nok.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder vi det som borgere i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg, plus vi og andre skal til at finde et nyt sted og bo, I vælger at rive vores og andres huse ned? Hvad skal vi sige til vores børn? At I er ligeglade og "bare" skal have jeres virksomhed og politikernes ønsker opfyldt? At smukke landlige omgivelser og udkants byer er lige meget? Vi og andre familier skal starte forfra eller også skal vi have en jernbane i baghaven. Hvordan kære BaneDanmark og medarbejdere ville I selv have det, hvis det var jer som stod i denne situation? Hvad ville I sige til jeres børn, hvis I boede i en by, hvor borgere gjorde så meget for den by de bor i? Hvor der er en god og eftertragtet skole, et fantastisk foreningsliv, og borgere som gør så meget for den by de bor i. Sæt jer i vores andres situation, ville I "bare" sige politikerne og BaneDanmark har besluttet at vores og andres huse skal rives ned eller have en jernbane i baghaven, fordi deres forretning skal køre rundt og det hele er et politiskspil, hvor ingen af disse parter selv bliver ramt? Andre som måske kun er flyttet lidt væk fra byen, men stadig gerne vil bo tæt på deres barndoms hjem kan ikke dele deres minder med nogen af deres kære, for deres minder er væk pga en omfartsbane, som skal være til gavn for hvad?

Vi siger pænt nej tak, til at ødelægge en smuk og fantastisk landsby, så nej tak til en nordligbane. Vi håber at I kraftigt tænker menneskeligt og ikke politisk eller for den sagsskyld forretningsmæssigt! Men sætter jer selv i den situation I er ved at bringe os andre og en fantastisk by i, og tænker over hvordan det for jer ville være, at skulle enten have revet sit hus ned eller have en jernbane i baghaven!

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 07:07
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: høringssvar 14.08.2020.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen ved Ringsted

Jeg har en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

Jeg tilslutter os den kapacitets- og tidsmæssige ambition for fremtidens jernbanetraфик og er derfor tilhænger af en udvidelse af jernbanenettet ved Ringsted.

Det er imidlertid min opfattelse, at man ikke bør vælge en niveaufri udflætning øst for Ringsted eller omfartsbanerne. En løsning øst for Ringsted vil medføre:

- Øget samfundsøkonomiske konsekvenser
- Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted
- Konsekvenser for naturen i et stort område

I det nedenstående uddybes kritikpunkter, der er ved at vælge en østlig niveaufri udflætning.

Derudover vil vi kraftigt gøre opmærksom på, at selv om befolkningstætheden er større ved den vestlige løsning, er vi mindst lige så mange ved den østlige løsning, som vil blive berørt både synsmæssigt og ved markant højere støjniveau.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Anlægsomkostningerne ved en østlig niveaufri udflætning er væsentligt større end ved en vestlig niveaufri udflætning. Dette forhold er vigtigt at indtænke, særligt taget den økonomiske situation i betragtning grundet Corona-krisen. Folketingets partier er enige om, at der skal investeres i en grøn genstart af Danmark. En fordyrende udbygning af jernbanenettet er ikke til gavn for den grønne omstilling, og midlerne vil kunne bruges bedre på grønne investeringer og igangsættelse af initiativer, der skaber job og vækst.

Togbaneprojektet står i forvejen over for finansieringsvanskeligheder, hvorfor det er uhensigtsmæssigt, at man vælger at se på en mere omkostningstung løsning, der vil øge udgiftsniveauet til de i forvejen trængte økonomiske rammer.

Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted/ Konsekvenser for naturen i et stort område



Ifølge Kommuneplanramme (4B10) er der planlagt byudvidelse øst for Ringsted ved Hulemarken. I Kommuneplan 2017-29 er det anslået, at Hulemarken giver plads til ca. 250 boliger. Beregningen er foretaget med udgangspunkt i, at hele området udbygges med parcelhuse på meget store grunde. Hulemarken har med sin beliggenhed potentiale til at blive en spændende bydel med udsigt til og tæt på naturen. Denne byudvidelse er attraktiv for tilflyttere til Ringsted særligt børnefamilier. Området kan yderligere udbygges øst for, hvor der er marker, der er velegnet til byudvidelse.

Dette område vil dog blive ødelagt for altid, såfremt man vælger at lave en niveaufri udfletning øst for, da jernbanen vil komme 7 meter højt op i luften (5 meter højere end ved en vestlig niveaufri udfletning), dertil kommer elnet og selve togene. Jernbanen vil i det meget åbne landskab kunne ses meget langt væk fra og betyde et stort fald i værdien af de kommende boliger omkring Hulemarken og ødelægge mulighederne for fremtidig udbygning af byen. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men det er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udfletning.

Vælger man derimod den vestlige niveaufrie-udfletning, vil man ikke skulle udvide ret meget mere i højden, og der er i forvejen træer langs banen, som skygger og dækker for den eksisterende bane. De borgere, der bor der, er allerede generet af den nuværende baner, der er oppe i landskabet, og det vil ikke være en stor ændring, hvis udfletningen placeres der. Naturpåvirkningen og stigningen i støj vil være minimal ved en vestlig udfletning.

En østlig udfletning vil ifølge Banedanmark have en betydelig påvirkning af omgivelserne, da området øst for Ringsted er meget fladt, hvorfor en togbane udfletning syv meter over jorden, vil kunne ses og høres mange kilometer væk. Al bebyggelse øst for Ringsted umuliggøres dermed, samt vi, som nuværende borgere i området vil få mindsket værdien af bolig samt skal leve med markant højere støjgener end i dag. Da ændringerne vil ske i det åbne landskab vil en støjskærm ikke være muligt at etablere, dette vil derimod kunne lade sig gøre ved den vestlige niveaufri-løsning.

Henstilling

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, af hensyn til de mange berørte borgere og boligejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udflætning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udflætning, alternativt vælger en 0+-løsning, eller grave banerne ned, så naturen bevares bedst muligt.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen


.....

[Redacted]

Fra: [Redacted]

Sendt: 22. august 2020 08:32

Til: Ringsted

Emne: I mod østlige løsning

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Ødelæggende for fremtid



Vedr. høring til kapacitetsu

Jeg har en række bemærkn
Ringsted.

Jeg tilslutter os den kapacit
tilhænger af en udvidelse a



Henstilling

Jeg anbefaler derfor hensyn til de mange den fremtidige byud omfartsbanerne, men vælger en 0+-løsning

Jeg er meget åben o

[REDACTED]

④

○

○

○

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 08:43
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar om omfartsbanen

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi vil gerne frabedes os at der bliver lagt en omfartsbane mellem Ringsted og Sorø da det vil ødelægge vores natur. Det vil også for vores vedkommen nedsætte værdien af vores landsted da banen ! Sp det er et stort nej tak herfra!

Mvh
[Redacted]
[Redacted]

--
SENDT FRA MIN JUBII MAIL

Jubii Mail har eksisteret i 20 år og er en af Danmarks største mail-udbydere med over 150.000 brugere. Jubii Mail er et 100% dansk produkt med både support og hosting i Danmark. Vi sætter en ære i at levere en personlig kvalitets-mail til både private og foreninger - og med knap 150 domænenavne tør vi godt love, at vi også har en personlig email-adresse til dig. [KLIK HER](#) - OPRET JUBII MAIL.