

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 15:58
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til Bane Danmark

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar til Bane Danmark, vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Jeg anbefaler på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, mange berørte borgere, boligejere og naturmæssige konsekvenser for byudviklingen, ikke at vælge den østlige udflætning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufri udflætning, eller grave banen ned, så naturen bevares bedst muligt.

Anlægsomkostningerne ved den østlige niveaufri udflætning er væsentlig større end ved den vestlige niveaufri udflætning. Folketingets partier er enige om, at der skal investeres i grøn energi, og må derfor tænke økonomisk og vælge den noget billigere vest udflætning.

Det mest rigtige er at lægge udflætningen der, hvor der i forvejen er jernbanespor, og ikke ødelægge byudvikling og landskab yderligere med flere spor i det åbne landskab. Ringsted er et knudepunkt og derfor skal der selvfølgelig stoppe så mange tog som muligt til fordel for de rejsende.

Pengene, der spares, kunne med fordel bruges på nogle driftsikre el-tog i stedet for at køre med gamle osende dieseltog på en elektrificeret bane. Hvornår kommer hurtigbanen i øvrigt til at blive en hurtigbane? Hvis der kommer tog, der kunne køre hurtigere, betyder det mindre, at det tager 2 min. længere tid at køre gennem Ringsted station.

Godstog, som kommer fra syd, kan med fordel bruge Næstved Køge banen, så der er mere plads omkring Ringsted til persontransport. Vi skal jo gerne have flere personer ind i togene og væk fra motorvejene.

Vh [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Frå: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 16:18
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg sender hermed høringssvar omkring omfartsbanerne.

M.v.h [REDACTED]

Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen ved Ringsted

Jeg har en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

Jeg tilslutter os den kapacitets- og tidsmæssige ambition for fremtidens jernbanetraffic og er derfor tilhænger af en udvidelse af jernbanenettet ved Ringsted.

Det er imidlertid min opfattelse, at man ikke bør vælge en niveaufri udflætning øst for Ringsted eller omfartsbanerne. En løsning øst for Ringsted vil medføre:

- Øget samfundsøkonomiske konsekvenser
- Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted
- Konsekvenser for naturen i et stort område

I det nedenstående uddybes kritikpunkter, der er ved at vælge en østlig niveaufri udflætning.

Derudover vil vi kraftigt gøre opmærksom på, at selv om befolkningstætheden er større ved den vestlige løsning, er vi mindst lige så mange ved den østlige løsning, som vil blive berørt både synsmæssigt og ved markant højere støjniveau.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Anlægsomkostningerne ved en østlig niveaufri udflætning er væsentligt større end ved en vestlig niveaufri udflætning. Dette forhold er vigtigt at indtænke, særligt taget den økonomiske situation i betragtning grundet Corona-krisen. Folketingets partier er enige om, at der skal investeres i en grøn genstart af Danmark. En fordyrende udbygning af jernbanenettet er ikke til gavn for den grønne omstilling, og midlerne vil kunne bruges bedre på grønne investeringer og igangsættelse af initiativer, der skaber job og vækst.

Togbaneprojektet står i forvejen over for finansieringsvanskeligheder, hvorfor det er uhensigtsmæssigt, at man vælger at se på en mere omkostningstung løsning, der vil øge udgiftsniveauet til de i forvejen trængte økonomiske rammer.

Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted/ Konsekvenser for naturen i et stort område



Ifølge Kommuneplanramme (4B10) er der planlagt byudvidelse øst for Ringsted ved Hulemarken. I Kommuneplan 2017-29 er det anslået, at Hulemarken giver plads til ca. 250 boliger. Beregningen er foretaget med udgangspunkt i, at hele området udbygges med parcelhuse på meget store grunde. Hulemarken har med sin beliggenhed potentiale til at blive en spændende bydel med udsigt til og tæt på naturen. Denne byudvidelse er attraktiv for tilflyttere til Ringsted særligt børnefamilier. Området kan yderligere udbygges øst for, hvor der er marker, der er velegnet til byudvidelse.

Dette område vil dog blive ødelagt for altid, såfremt man vælger at lave en niveaufri udflætning øst for, da jernbanen vil komme 7 meter højt op i luften (5 meter højere end ved en vestlig niveaufri udflætning), dertil kommer elnet og selve togene. Jernbanen vil i det meget åbne landskab kunne ses meget langt væk fra og betyde et stort fald i værdien af de kommende boliger omkring Hulemarken og ødelægge mulighederne for fremtidig udbygning af byen. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men det er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udflætning.

Vælger man derimod den vestlige niveaufrie-udflætning, vil man ikke skulle udvide ret meget mere i højden, og der er i forvejen træer langs banen, som skygger og dækker for den eksisterende bane. De borgere, der bor der, er allerede generet af den nuværende baner, der er oppe i landskabet, og det vil ikke være en stor ændring, hvis udflætningen placeres der. Naturpåvirkningen og stigningen i støj vil være minimal ved en vestlig udflætning.

En østlig udflætning vil ifølge Banedanmark have en betydelig påvirkning af omgivelserne, da området øst for Ringsted er meget fladt, hvorfor en togbane udflætning syv meter over jorden, vil kunne ses og høres mange kilometer væk. Al bebyggelse øst for Ringsted umuliggøres dermed, samt vi, som nuværende borgere i området vil få mindsket værdien af bolig samt skal leve med markant højere støjgener end i dag. Da ændringerne vil ske i det åbne landskab vil en støjskærm ikke være muligt at etablere, dette vil derimod kunne lade sig gøre ved den vestlige niveaufri-løsning.

Henstilling

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, af hensyn til de mange berørte borgere og boligejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udflætning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udflætning, alternativt vælger en 0+-løsning, eller grave banerne ned, så naturen bevares bedst muligt.

Med venlig hilsen

Beboerne [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

2020

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 16:43
Til: Ringsted
Cc: [Redacted]
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted - Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar_Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark

Hermes høringssvar på "Kapacitetsudvidelse Ringsted".
Se vedhæftede materiale.

med venlig hilsen / kind regards

[Redacted signature]

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V
E-mail: hoeringringsted@bane.dk

Høringsvar over Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Af [redacted] og [redacted] som borgere i Ringsted kommune,
søndag den 23.08.2020.

Tak for at dette debatoplæg sendes i høring af flere omgange så der er mulighed for at komme med kommentarer og perspektiver på løsningsforslagene ved flere lejligheder.

Vi forstår på debatoplægget at dette projekt kun har til formål at reducere rejsetiden for gennemkørende tog, primært til den nye Fermern forbindelse. Uanset løsningsmodellen er der ingen fordele for hverken Ringsted by eller kommune.

Foringelse af hus og livskvalitet

Vores bolig er placeret i et område, som allerede er blevet påvirket af en del af jernbaneudvidelsen Køge-Ringsted i perioden 2013-2016 (ca). Dette var vi bekendt med da vi købte vores bolig og vidste at det kunne have betydning for et fremtidigt salg og blev taget med i overvejsen da vi købte boligen.

De løsningsmuligheder der er tegnet ind på side 6 i jeres debatoplæg er meget vagt beskrevet, groft skitserede og uden billeder fra lokalområdet eller illustrationer af løsninger, på trods at der er givet god plads til irrelevante naturbilleder i debatoplægget. Det er derfor svært at vurdere hvordan de foreslåede løsninger har betydning for vores bolig.

Vi kan dog ud fra kortet på side 6 se at både en sydlige og nordlige omfartsbane formentlig kommer til at have betydning for vores bolig. Det være sig både i støjniveau men også udsigt. I værste fald ender vi med et hus som bliver endnu sværere at sælge når vi en dag vil det. Det var i forvejen det eneste hus på vores vej, som var blevet handlet i 10 år eller mere da vi købte det i 2013. Dette hovedsaglig pga den forestående jernbaneudvidelse i 2013 og den usikkerhed der var omkring støj etc i den forbindelse. Så ikke nok med at vi kan se frem til samme gener af støj, spærring af vej, kan vi også risikere en værdiforingelse af vores hus. Dette sammenlagt gør det meget svært for os at se kapacitetsudvidelsen som en fordel.

Information til berørte borgere

Under udvidelse af Køge-Ringsted banen var vi påvirkede i det daglige arbejde med lastbiler, gravemaskiner og støbning af betonelementer til broer og understøttelse af jernbanen. Vi oplevede konsekvent at Banedanmark sendte information til vores E-boks, eller som fysisk post på dagen eller flere dage efter at der blev slået jernpiller i, broer og veje lukkede eller der anlagt skinner om natten. Hvad vil Banedanmark ændre i sine processer for at sikre sig at berørte borgere og virksomheder får klar besked i ordentlig tid om hvad Banedanmark udfører ved siden af dem?

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 18:14
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Underskrevne tilkendegivelser fra 628 borgere vedrørende høringen om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Ringsted, 23.8.2020

Til Banedanmark
Kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V
(hoeringringsted@bane.dk)

Bekræft venligst modtagelsen af denne mail.

Cc: Byrådet i Ringsted Kommune, Dagbladet Ringsted redaktionen, P4
Sjælland [REDACTED]

Underskriftindsamling

Vi henvender os på vegne af 628 borgere, der siden den 29. juli 2020 og indtil nu har skrevet under på og efterfølgende bekræftet deres underskrift digitalt på følgende udsagn:

" Vi siger nej tak til omfartsbaner og vestlig udfletning ved Ringsted. Jeg går ind for at Banedanmark gennemfører kapacitetsudvidelsen ved Ringsted (KURI) ved et byggeri øst for byen."

Underskriftindsamlingen kan ses på denne adresse:

https://www.skrivunder.net/vi_siger_nej_tak_til_omfartsbaner_og_vestlig_udfletning_ved_ringsted

Vi er i besiddelse af samtlige underskriveres navne og e-mailadresser, men vi ønsker ikke at sende personfølsomme oplysninger.

Ønsker Banedanmark at få verificeret navne og e-mailadresser på underskriverne, kan vi forevise disse oplysninger ved personligt fremmøde hos Banedanmark, hvis det sker med respekt for beskyttelse af persondata.

Vi forventer, at Banedanmark vil behandle og kommentere de mange kommentarer til høringen om kapacitetsudvidelse ved Ringsted ved at inddrage de individuelle kommentarer i høringsnotatet.

Kommentarerne kan læses her:

https://www.skrivunder.net/signatures_with_comments.php?petition_id=279784

Venlig hilsen

[Redacted]

15 på vegne af Borgergruppen for en østlig udflætning ved Ringsted

[Redacted]

E-mail: [Redacted]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 18:22
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar i forbindelse med "Høring af kapacitetsudvidelse ved Ringsted BaneDanmarkHøringssvar17augustKH (1).odt; Høringssvar 3(6)0001.pdf; Høringssvar Adamshøj billede0001.odg; Høringssvar 2(6)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 8(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 10(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 6(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 5(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 3(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 4(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 2(10)0001.pdf; Høringssvar, underskrifter Sasserbrovej m.fl. 1(10)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 7(1)0001.pdf; Høringssvar underskrifter Sasserbrovej m.fl. 9(10)0001.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed yderligere underskrifter til høringssvar af 17. august 2020 fra [REDACTED]

vh/ [REDACTED]

Hørings svar til kapacitetsudvidelse på Ringsted Station

Løsningen på den "Gordiske knude", kan ses som et af to følgende forslag der fremgår af vedlagte skematiske tegninger, kaldet løsning 1 og 2.

På landbrugsområdet ved Adamshøj anlægges et udfletningskompleks, som vil betyde at alle tog kan dirigeres i alle retninger, og således at ingen tog skal krydse hinandens spor i samme niveau. Fremkommeligheden og sikkerheden vil derved blive øget maksimalt.

Ved løsning 1, vil det primære spor fra Femern til Køge (og vice versa), kunne gennemkøres med relativ høj hastighed

Ved løsning 2, kan såvel Sorø-Roskilde (vice versa) samt Femern-Køge (vice versa) strækningerne, gennemkøres med relativ høj hastighed.

Med sensorer, kameraer og Automatisk Tog Control (ATC), kan udfletningerne overvåges og betjenes betryggende.

Der er givetvis økonomisk forskel på de 2 løsninger, ligesom der kan være andre og alternative løsningsmuligheder, f.eks. at landbrugsområdet på begge sider af Adamshøj ville kunne bruges, hvis der ikke er areal nok i det foreslåede.

Fordele:

- Udfletningsløsning sker på landbrugsareal ved Adamshøj
- Store dele af eksisterende sporanlæg kan genanvendes
- Kun ca. det dobbelte landareal til sporareal skal anvendes
- 2 viadukter er nødvendige til sporanlæg i løsning 1, og 4 viadukter er nødvendige i løsning 2 - her må afvejes de tekniske fordele ved de to løsninger
- Ingen gener for lokalbefolkning, da det udelukkende er landbrugsjord uden beboelse der anvendes
- Et godt arbejdsområde med overordentlig god plads til maskiner, materiel og jordbearbejdning og med gode til- og fra kørselsforhold
- Eksisterende perron anlæg i Ringsted kan benyttes uden problemer, både i bygningsfasen og i fremtiden
- Sporskifter kan gennemkøres med høj hastighed - for nogens vedkommende med moderat hastighed
- Alle tog - også godstog - kan dirigeres mod alle retninger
- Ingen yderligere gener for Adamshøj
- Minimale ekspropriationer nødvendige.

Ulemper:

- Al trafik føres gennem Ringsted station og lejlighedsvis med høj hastighed
- En afsporingssituation i udfletningskomplekset kan betyde lukning af en eller flere retninger, hvorfor det er vigtigt at vælge en geometrisk korrekt sporløsning.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

NORD



Økonomi udgave af østlig udfletning på Ringsted station (mellem Adamshøj og Østre Ringvej)



Ikke målfast

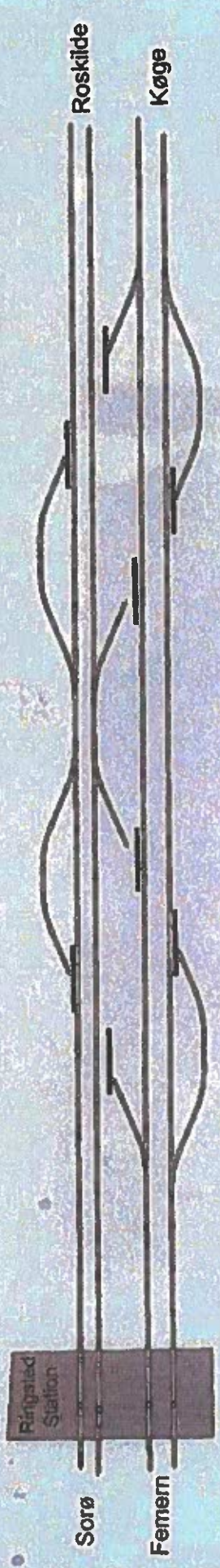
Adamshøj

LØSNING 1





Luksus udgave af østlig udfletning på Ringsted
(mellem Adamshøj og Østre Ringgade)



Højre mellemstribet



Adamshøj

LØSNING 2



Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

1180 Sørvø

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: _____ Adresse: _____

Mailadresse: _____ Underskrift: _____

Navn: _____ Adresse: _____

Mailadresse: _____ Underskrift: _____

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: _____ Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: _____ Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: _____ Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: _____ Underskrift: [redacted]
[redacted]

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

Navn [redacted] Adresse [redacted]

Mailadresse [redacted] Underskrift [redacted]

6/10

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: _____ Underskrift: [redacted]

Navn: _____ Adresse: _____

Mailadresse: _____ Underskrift: _____

Navn: _____ Adresse: _____

Mailadresse: _____ Underskrift: _____

Navn: _____ Adresse: _____

Mailadresse: _____ Underskrift: _____

Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Fra: [redacted]
Sendt: 23. august 2020 18:48
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar - jernbane gennem Kværkeby

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende

Vedr. Linjeføringen gennem Kværkeby nord for Ringsted.

Vi er husejere i Kværkeby med bopæl på [redacted]. Vi er stærkt bekymrede over de nye planer omkring linjeføring af banen udenom Ringsted, - den såkaldte nordlige rute - idet den praktisk talt skærer vores ellers hyggelige landsby midt over. Vi har boet i Kværkeby i 15 år, og har netop valgt at flytte på landet for at få ro. I alle disse år har vi investeret i vores bolig/hjem netop for at kunne leve et godt liv her. Udover at få ødelagt byen med en jernbane - vil hvad som ikke ødelægges af sporet - blive totalt ødelagt af støj! I kan da ikke føre lyntog, godstog mv gennem vores by! Det er fuldkommen uacceptabelt, at man vil skamfere og ødelægge vores dejlige by og hjem på den måde!!! Dertil kommer de ødelæggelser sporet vil have på vores smukke natur - med moser, enge og skov. De områder som netop ligger på den nordlige rute er fuldkommen enestående.

Med de planer som ligger, vil byen blive så skamferet, at vi og andre med ressourcer må forlade vores hjem og søge ud til andre kommuner. Det at blive presset ud - gør os ikke bare vrede men i særdeles fyldt med afmagt!

Endnu et eksempel på, at byboere i landets storbyer - København, Odense mv. - favoriseres på bekostning af os på landet når der skal skabes hurtig infrastruktur. Og så kan nogen ikke forstå hvorfor folk ikke vil bo på landet.

Vores forslag er, at ruten enten føres syd om Ringsted eller i borede tunneler.

Vi har derfor brug for klare svar på:

- huset vil miste sin værdi fuldkommen. Købes boligen op og/eller kompenseres økonomisk på anden vis? Vi kan ikke se os selv i Kværkeby efter den nordlige bane er bygget, og har ingen tro på, at nogen vil købe et hus i en lille landsby brækket midt over af en jernbane!
- så længe planerne ligger i overvejelser, kan boligen ikke sælges til nuværende vurdering. Og vi vil derfor være i et tomrum inden da. Investeringer i boligen vil til vi har et svar være fuldkommen udelukket. Hvornår kan vi få et svar på, om planerne realiseres?
- Hvor lang tid tager byggeprojektet?
- Kommer der en ny bro? Og vil kværkebyvej blive lukket for gennemkørsel imens byggeriet står på? I så fald vil vores by blive afskåret fra Kværkeby Friskole. Det kan ikke accepteres.
- Hvor mange boliger bliver revet ned - hvor fra og til?
- Hvad med støjgener? Den nuværende linje larmer allerede. Så hvordan vil i støjsikre?

- Hvad med det estetiske - hvordan forholder i jer til det?

- Hvad med naturen? Kværkeby mose mv.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 19:24
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til Banedanmarks oplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted"
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi mener, at den østlige løsning, er den rigtige. Det er den mest fleksible, og man kan bevare Ringsted Station som et naturligt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland. Ved en østlig løsning kan mest mulig af naturen omkring Ringsted bevares nogenlunde uberørt, og der vil være færrest gener for beboere i området. Samtidig er det den billigste løsning og giver mulighed for af- og påstigning i Ringsted.

Derimod er vi store modstandere af vestlig udfletning, nordlig og sydlige omfartsbaner.

Vi finder det i øvrigt kritisabelt, at høringsfristen ligger i umiddelbar tilknytning til sommerferien. Endvidere er det yderst kritisabelt, at der udsendes høringsmateriale, der er så upræcist og på skitseniveau, at vi selv skal gætte os til, hvor en eventuel bane skal løbe.

Med Venlig Hilsen

[Redacted signature]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 19:43
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar - - kapacitetsudvidelse station Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar i forhold til kapacitetsudvidelsen vedrørende station Ringsted

Jf. det fremlagte materiale som er sendt i høring juni 2020, men svarfrist den 23. august 2020, så fremgår det at der lægges op til i alt fem løsningsmodeller: tre forslag til omfartsbaner og to forslag gående på broer/udfletninger enten øst eller vest for station Ringsted.

Udfletning:

Meget konkret er der i min optik kun én god mulighed for kapacitetsudvidelse og placering af en udfletning og det er så langt ØST for Ringsted station og Ringsted by som det er muligt. – denne udfletning bør etableres på en sådan vis at den forstyrrer omgivelserne mindst muligt (lyd, og visuelt), og det skal og bør derfor overvejes at lave en nedgravet løsning fremfor en bro/flyover løsning.

Placeringen øst for Ringsted by vil i forhold til en vestlig placering skade mindst muligt på naturområdet, skabe mindre støjgener for beboere og attraktive natur- og byområder i Ringsted fx bylivet i Ringsted centrum, hele området omkring Korsevænget, Søndre Park, Søndervang og Ringsted å.

Trafikken med togene vil kunne passere mere gnidningsfrit Øst for Ringsted, da udfletningen vil kunne etableres uden alt for stor højde og derved belastning for togtrafikken.

Omfartsbaner:

Grundlæggende er omfartsbaner kun interessant for den trafik som i forvejen ikke er tiltænkt at skulle gøre stop i Ringsted fx godstog, og andre forbindelser som i dag ikke gør stop på Ringsted station, og som ikke er tiltænkt at gøre stop i Ringsted ved de nye forbindelser – hvis omfartsbaner bliver en realitet, så bør der vælges en Nordlig placering, gerne så tæt på motorvejen som det er muligt, da der allerede for nuværende er støj og plads omkring den eksisterende motorvej.

Med venlig hilsen

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 19:54
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til Banedanmarks oplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted"

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende.

Vi mener, at den østlige løsning, er den rigtige. Det er den mest fleksible, og man kan bevare Ringsted Station som et naturligt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland. Ved en østlig løsning kan mest mulig af naturen omkring Ringsted bevares nogenlunde uberørt, og der vil være færrest gener for beboere i området. Samtidig er det den billigste løsning og giver mulighed for af- og påstigning i Ringsted.

Derimod er vi store modstandere af vestlig udfletning, nordlig og sydlige omfartsbaner.

Vi finder det i øvrigt kritisabelt, at høringsfristen ligger i umiddelbar tilknytning til sommerferien. Endvidere er det yderst kritisabelt, at der udsendes høringsmateriale, der er så upræcist og på skitseniveau, at vi selv skal gætte os til, hvor en eventuel bane skal løbe.

Med venlig hilsen
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 20:17
Til: Ringsted
Emne: Høring

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Vi har som kommende borger i Ringsted kommune med interesse læst jeres debatoplæg vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted. Samtidig kvitterer vi for muligheden for at bidrage til Banedanmarks kommende arbejde gennem dette høringssvar.

National infrastruktur:

○ Ved etablering af infrastrukturprojekter, der som dette må forventes at skulle have en levetid på mange år, er det væsentligt at lave en løsning som tilgodeser det overordnede formål med kollektiv trafik og samtidig giver fleksibilitet til at justere ift. ændringer i transportbehov.

For os er formålet med en jernbane klar: transport af mennesker og gods. Det er derfor væsentligt at en ny jernbane anlægges i nærheden af hvor mennesker har mulighed for at benytte jernbanen, en station. På nuværende tidspunkt kan det være prioriteringen, at ikke alle toge kan eller skal standse på Ringsted station. Det er et valg jeg som i borger i Ringsted måske ikke er enig i, men som giver mening for den samlede kollektive trafik og jeg dermed kan acceptere. Men hvad om 10, 20, 30 år? Her kan situationen være en ganske anden, som betyder at flere toge med stop i Ringsted vil give mening for hele den kollektive trafik i Danmark. Ved anlæggelse af omfartsbaner nord eller syd om Ringsted fraskriver Banedanmark sig muligheden til at kunne håndtere denne ændring i behovet, af den simple grund at toget ikke kommer til stationen i Ringsted og dermed ikke løse formålet med den kollektive trafik: transportere mennesker og gods.

○ Som jeg ser det, er det primære argument for at etablere en omfartsbane at minimere støjgener ifm etablering og drift af banen ifm kapacitetsudvidelse. Jeg anerkender, at det er et problem med støj for dem der bor i nærhed af banen. Jeg synes dog det er værd at analysere det fremtidige støjniveau for nye tog. Jeg tænker at støjniveauet for nye, og sandsynligvis elektrificerede tog, vil være betydeligt mindre sammenlignet med støjen fra de nuværende operative toge. Jeg ser derfor at støjargumentet set over tid, ikke bør tillægges megen væk.

Naturen:

Naturen omkring Ringsted er præget af landbrug, skove og vandløb. For mig et smukt og varieret landskab, som giver mulighed for oplevelser og ro. Særligt ved omfartsbaner syd om Ringsted, vil et areal som det beskrevne, bliver gennemskåret af en jernbane, der vil krydse skove, vandløb og bebyggelse og dermed bryde det ellers smukke sammenhængende landskab. Det er ærgerligt for borgerne i Ringsted og turister på der besøger midtsjælland.

Ringsteds mulighed for udvikling:

Anlæggelsen af omfartsbaner vil opdele Ringsted og gøre mobiliteten i og omkring Ringsted mindre. Det kan på sigt betyde at byens udvikling mod nord og syd vil være uattraktiv for private tilflyttere og virksomheder. I sidste kan det medføre at byen går i stå og på sigt syner hen.

Opsummerende:

Pba. Ovenstående er det for mig klart, at en østlig eller vestlig udflætning, er de løsning der bedst tilgodeser: - formålet med den kollektive trafik,

- giver fleksibilitet ift behov for ændringer i den kollektive trafik,
- bevarer den smukke og rolige natur omkring Ringsted
- bedst understøtter Ringsteds mulighed for udvikling

Jeg vil derfor anbefale Banedanmark at etablere en østlig eller vestlig udflætning.

Slutteligt vil jeg opfordre Banedanmark til fortsat at opretholde et højt informationsniveau, bla. ved afholdelse af Borgermøde, i stil med det afholdte i primo august.

Venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 20:19
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar Banedanmark

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed høringsvar omkring Banedanmark oplæg til ændring ved Ringsted.

Jeg finder Østlige bane som det bedste alternativ af de fremlagte forslag, vil dog tilføje at forslaget omkring delvis nedgravning som blev fremlagt til borgermødet lyder som bedste måde at gribe det hele an.

Begrundelse bundet også i:

Vestligbane vil ødelægge for meget natur (inkl. dyrelivet i området), ekstra støj til midtbyen bl.a. ved børnehaven, skole og for beboerne i området er på ingen måde kærkommen, diverse godstog etc. støjer allerede rigeligt.

Skulle det ende i omfartsvej, så mener jeg den nordlige vil være bedst, set på støj og "ødelæggelse" af naturen omkring os i Ringsted.

Samtidig ser jeg denne KUN bør bruges til toge som idag ikke stopper ved Ringsted, det er vigtigt at Ringsted forbliver knudepunktet på Sjælland for øst, vest, nord og syd, derudover også set ud fra egne borgere da vi er en pendler by.

Med venligheden

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 20:21
Til: Ringsted
Cc: Johnny
Emne: Østlig udflætning

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi ønsker ikke den vestlige eller nord/sydlige udflætning.

Vi ønsker en østlig udflætning.

Med den østlige udflætning er der mindst Impact på faunaen som den vestlige udflætning vil have og minimal forringelse af de boliger der ville komme til at ligge op ad en vestlig eller nord/sydlig udflætning.

Mvh

[REDACTED]