

[Redacted header line]

Fra: [Redacted]
Sendt: 28. juli 2020 11:09
Til: Ringsted
Emne: Vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende,

Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som i, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid. Det virker meget ugenemtænkt.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.
- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere.

Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

Med venlig hilsen

[Redacted signature block]

Fra: [redacted]
Sendt: 28. juli 2020 13:05
Til: Ringsted
Emne: kværkeby togbane

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted". En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder jeg det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 28. juli 2020 13:30
Til: Ringsted
Emne: Høringsvar vedr nordlig omfartsbane

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Kære Bane Danmark!

Vi ønsker i dette høringsvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være en KATASTROFE for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid. En by som har stor betydning for alle dens borgere, men som også skaber rammer for en masse arrangementer for en masse "udefrakommende" også. En blomstrende landsby med en masse ildsjæle.

Vi har nedenstående argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris
Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder vi det som borgere i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Betragt venligst dette høringsvar som en kraftig indsigelse MOD en nordlig omfartsbane.

Med venlige hilsner
[Redacted]

Fra: [redacted]
Sendt: 28. juli 2020 16:37
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som i, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby samt ødelægge byen som helhed.

At Ringsted er midt i mulighederne, bør da ikke omhandle ødelæggelse af et velfungerende landsbymiljø samt en naturperle midt på Sjælland, hvor sjældne fugle yngler.

Vi har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby.

Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere.

Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter.

Folk vil flytte fra byen - eller de vil forsøge, men sikkert stavnsbindes da huspriserne vil falde markant, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret.

Kværkeby er en by med en aktiv friskole, der på få år, har udviklet sig til at være én af Ringsteds foretrukne privatskoler. Her er et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen.

En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder vi det som borgere i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Med venlig hilsen
[redacted]

fra: [redacted]
Sendt: 28. juli 2020 17:05
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg ønsker med dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted". En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

Som jeg kan tyde jeres skitsetegning, så vil en evt nordlig bane skære lige igennem vores skønne Kværkeby.

Det vil ødelægge naturen og det åbne landskab.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby.

Folk vil flytte fra byen, men have svært ved at sælge deres huse.

Huspriserne vil falde, og nogle vil blive insolvente, da deres kreditlån vil være højere end ejendomsværdien.

Kværkeby vil blive en spøgelseby

Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil forandre byen til det negative. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling.

I øvrigt finder jeg det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Med venlig hilsen
[redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 28. juli 2020 17:14
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Omfartsbanen-Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedhæftet høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Jeg vil blive glad for en bekræftelse på modtagelsen.

Bedste hilsener

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sendt fra Windows Mail

Den 28. juli 2020

Høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Vi ønsker at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Vi har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte. Endvidere vil det have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget afholdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse, deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder vi det som borgere i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Om det bliver den nordlige omfartsbane der skærer igennem Kværkeby by eller sydlige omfartsbane langs med motorvejen, så vil det uden tvivl være bekymrende for os, der bor på den anden side af motorvejsbroen (væk fra Kværkeby), har Køgevejen, Kværkeby Friskole og motorvejen som nabo. Dette vil uden tvivl medføre flere støjgener og værdien på vores bolig vil falde yderligere.

Vi efterspørger et borgermøde, hvor omfartsbanen/Kapacitetsudvidelsen er på dagsordenen. Det er meget svært at orientere sig ud fra nogle utydelige tegninger i det udsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted]
[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 29. juli 2020 10:20
Til: Ringsted
Emne: Høring vedr. Ringstedbanen

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Hej

Efter at have gennemlæst jeres materiale vil jeg mene at den østlige løsning er at fortrække.

Valg af de øvrige løsninger vil efter min mening være alt for omkostningstunge samt berøre for mange mennesker samt natur.

[Redacted]
Intern Salgschef



ACO Nordic A/S
Thorsvej 9
DK-4100 Ringsted

Phone: [Redacted]
E-mail: [Redacted]
Web: aco.dk

ACO. creating the future of drainage



[REDACTED]

fra: [REDACTED]
Sendt: 29. juli 2020 11:48
Til: Ringsted
Emne: Nordlig omfartsbane-Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi søger i dette høringssvar at komme med vores indvendinger mod den omfartsbane som BaneDanmark har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være til stor ulempe for os i Kværkeby og ændre den by hvor jeg [REDACTED] har boet hele mit liv.

Vi vil gerne komme med vores agumenter mod denne omfartsbane:

Hvis denne model i fremligger står til trone vil det for altid ødelægge naturen og den støj fra banen som vil ligge [REDACTED] meter fra vores have vil være til stor gene for mange mennesker i Kværkeby. Vores bekymring er da også for vores naboer som i jeres skitse vil miste deres hjem og flytte fra denne dejlige landsby.

Vi fatter ikke at den ikke kan ligge sammen med motorvejen eller nærmere hvor den gamle bane ligger, til mindst gene for så få mennesker. som muligt.

Håber i den grad at det er en fejlskitse i har sendt ud og er spændt på at høre nærmere omkring dette .

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 29. juli 2020 16:40
Til: Ringsted
Emne: Høring om omfartsbaner Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg siger nej tak til omfartsbaner og vestlig udflætning ved Ringsted, fordi jeg mener at en østlig udflætning er den bedste løsning for: naturen, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midtsjælland samt økonomisk.

Med venlig hilsen
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Sendt af TypeApp

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 29. juli 2020 16:45
Til: Ringsted
Emne: Kommentarer til Ringstedløsning
Vedhæftede filer: Bane Danmark Ringsted.pdf

Kategorier: vurdering; kvittering sendt; overført til F2

Hej

Hermed mine kommentarer til den foreslåede Ringstedløsning.

Jeg har kort skitseret en lidt ændret løsning der på længere sigt kan reducere støjbelastningen i de større byer samtidig med at der skabes en højhastighedsbane hele vejen over Sjælland.

Med venlig hilsen

Kommentarer til Bane Danmark Ringsted løsning

Hvis der ikke skal anlægges omfartsbaner må det være bedst at få trukket udfletningen ud af Ringsted og vælge østløsningen. Det vil dog give store udfordringer gennem stationen både i byggeperioden og bagefter ligesom støjen vil genere mange.

Den nordlige løsning giver umiddelbart en stor lettelse for Ringsted station, og linieføringen langs motorvejen er med til at flytte en del togstøj til et allerede ramt område. Men så synes jeg at der er udsolgt i fordele ved den nordlige løsning.

I stedet vil jeg tankemæssigt starte med den korte løsning der forbinder mod Næstved. Den korte sydløsning vil give en lettelse for Ringsted station, og der vil være åbent for at fortsætte med etappen mod Sorø hvor den i forslaget møder den gamle bane øst for stationen.

Ved at vælge den foreslåede sydlige forlængelse i stedet for den nordlige opnås at der skal føres nye spor helt frem til Sorø.

Det giver mulighed for med en "mindre" omkostning at føre omfartssporene igennem Sorø som midterste af 4 spor og så lave sammenkoblingen med sporene der kommer fra Ringsted station lige vest for Sorø.

Om der skal være en ø-perron til de gennemgående tog har jeg ikke nogen mening om, mens sporene der kommer fra/til Ringsted får hver deres perron. Det vil give fleksibilitet ved at stoppende tog kan standse på Sorø station uafhængigt af de gennemgående tog. Der er mulighed for hurtigt at lade et gennemkørende tog mod KBH få frit spor mens der udveksles passagerer i Sorø, og tilsvarende den anden vej – uden at der skal ventes på mulighed for grønt efter det gennemkørende tog.

Denne løsning der også inddrager Sorø station vil nok give problemer for cykelskurene og den lille parkeringsplads syd for banen, men det vil være muligt at lave en tilfredsstillende løsning af dette.

En løsning der tilsiger mig mere er at lave en længere bane der fortsætter syd om Sorø (Frederiksberg) og møder den gamle bane ude i skoven omkring det sted hvor den krydser Grøftevej. For mig ser det ud til at afgreningen fra den sydlige omfartsbane på denne måde med fordel kan ske kort før tilslutningen til Næstvedbanen så den vestgående omfartsbane kun bliver en smule længere end den først tænkte.

Denne løsning vil fjerne noget af togstøjen fra det sydlige Sorø samtidig med at stoppende og gennemkørende tog skilles ligesom i den løsning der går gennem Sorø station – men her inden det stoppende tog har begyndt nedbremsningen.

Løsningen vil nok være en "smule" dyrere at gennemføre, men den lukker op for på et senere tidspunkt at lave endnu en omfartsløsning så også Slagelse station på et tidspunkt kan blive fri for de gennemkørende tog.

Med en sådan Slagelseløsning som jeg tænker skal gå helt frem til Korsør station vil det være muligt at skille de gennemgående og de standsende tog allerede ved indkørslen til Korsør, og herigennem måske øge kapaciteten i Storebæltsforbindelsen.

Slagelse kan have behov for stoppende tog der i øvrigt ikke stopper før Kbh området, og det kan løsningen klare ved at bruge den sammenkobling der ved min udgave af den oprindelige Ringsted blev anlagt ved Grøftevej.

Mit forslag er ganske vist fuldt udrullet en væsentlig større løsning end den der er aktuel, men jeg lægger vægt på at det er muligt at udføre den i etaper. Til gengæld vil summen af etaperne sammen

Kommentarer til Bane Danmark Ringsted løsning

med den allerede anlagte bane via Køge skabe en højhastighedsbane hele vejen over Sjælland og sikre at de større byer kun generes af tog der rent faktisk stopper på den lokale station.

Der er lange stræk i det åbne land der giver mulighed for at støj spredes over et stort område, men hvis der tages højde for det fra starten må det være muligt at sikre en væsentlig reduktion af denne støjbelastning for en overkommelig økonomisk indsats..

Væsentligt er dog også at der hurtigst muligt laves de arealreserveringer der på langt sigt vil være behov for så de omkringboende bedst muligt får mulighed for at tage højde for de (mulige) kommende ændringer.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 29. juli 2020 17:25
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark

Jeg vil gerne opponere mod omfartsbanerne.

- Der er mange gode grunde til at droppe projektet:

1. Økonomi. Der skal igen bruges mellem 500-900 millioner kroner.
2. Støjgener for beboere i nærheden af skinnerne.
3. Ødelæggelse af naturen mv.
4. Ekspropriering. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde.

Hvis der være en løsning af de 5, må den østlige udflætning foretrækkes da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.

Mvh. [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 29. juli 2020 17:32
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg siger nej tak til omfartsbaner og vestlig udflætning ved Ringsted, fordi jeg mener at en østlig udflætning er den bedste løsning for: naturen, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midtsjælland samt økonomisk.

Mvh.

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 29. juli 2020 21:14
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. Ringsted station

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg er overrasket over, at man igen skal diskutere udflætningen på Ringsted station.
Jeg er overbevist om, at en østlig udflætning er den bedste løsning for: naturen, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midtsjælland samt økonomisk.
Jeg håber dette bliver løsningen.

Venlig hilsen

[Redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 29. juli 2020 21:31
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. Udflætning ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Fra: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vedrørende: Høringssvar om udflætning ved Ringsted Station.

I forbindelse med Bane Danmarks nye undersøgelse om placering af udflætning, ved Ringsted Station, med Fehmern forbindelsen, vil jeg gerne fremsætte følgende synspunkter.

1. Den nordlige og sydlige baneføring, vil ødelægge al fremtidig byudvikling i de nævnte områder.
2. Jeg formoder, at ovenstående baneføring, vil være meget dyrere end den østlige placering af udflætningen, da der skal købes huse og en masse jord.
3. Den vestlige udflætning i Korsevænget, vil betyde meget tung trafik i et område, hvor der er mange forskellige institutioner og mange beboere vil opleve støjgener og faldende huspriser.
4. Ved Korsevænget, vestlig placering, lever der forskellige arter flagermus, hvoraf mindst 1 art er fredet.
5. Den eneste, mest hensigtsmæssige og billigste placering af udflætningen er den østlige, på marker, hvor der ikke er naboer, som bliver generet af støjen.
6. Der er allerede lavet vvm undersøgelser, som viser, at en østlig placering er den, som generer miljøet mindst og færrest naboer.
7. Jeg støtter en østlig placering af udflætningen.

Venlig hilsen
[REDACTED]

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 30. juli 2020 06:14
Til: Ringsted
Emne: Hørings svar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

I forbindelse med Bane Danmarks nye undersøgelse om placering af udletning, ved Ringsted Station, vil jeg fremsætte følgende synspunkter.

Den nordlige og sydlige baneføring, vil ødelægge al fremtidig byudvikling i de nævnte områder. Ovenstående baneføring, vil være meget dyrere end den østlige placering af udletningen. Det vil ødelægge Ringsted by og naturen omkring Ringsted.

Den vestlige udletning i Korsevænget, vil betyde meget tung trafik i et område, hvor der er mange forskellige institutioner og mange beboere vil opleve støjgener og faldende huspriser.

Den eneste, mest hensigtsmæssige og billigste placering af udletningen er den østlige, på marker, hvor der ikke er naboer, som bliver generet af støjen. Der er allerede lavet vvm undersøgelser, som viser, at en østlig placering er den, som generer miljøet mindst og færrest naboer. Så derfor støtter Jeg en østlig placering af udletningen.

Mvh

[Redacted signature]

Sendt fra min iPhone

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 30. juli 2020 09:28
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar.
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed mit bidrag til høringssvar.

Venlig hilsen

[REDACTED]
Pendler repræsentant Ringsted

Høringsvar vedrørende debatoplæg om kapacitets udvidelse ved Ringsted.

I debatoplægget luftes fire løsninger:

Nordlig omfartsbane

Sydlig omfartsbane

Østlig udflætning samt

Vestlig udflætning.

Præmissen for debatoplægget er at en af disse løsninger skal være gennemført og klar til drift, når Femern forbindelsen åbner, i 2028.

Derfor er min første anke, at så er man allerede for sent ude til de to omfartsbaner. Processen for at projektere sådanne nybygninger er langt over 8 år. Der skal udarbejdes et projekt, der skal eksproprieres, der skal laves VVM redegørelser, og sidst men ikke mindst, skal der findes økonomi til alle disse milepæle.

Set i lyset af den nye bane via Køge Nord, er 10-12 år mere realistisk, og det er således for sent at sætte dette i gang. Men lad mig alligevel besvare spørgsmålet om de to omfartsbaner.

Nordlig omfartsbane.

Skal den kunne bruges af begge strækninger, både fra Roskilde og Køge Nord, skal udflætningen laves efter disse to strækningers sammenløb. Det vil sige samme sted, hvor den østlige udflætning allerede er planlagt at skulle ligge.

Skal togene kunne bruge omfartsbanen uden væsentlig nedsættelse af hastigheden, vil denne udflætning ligge for tæt på Ringsted by, til at banen kan nå at dreje mod nord, og komme på nordsiden af motorvejen, som trods alt er det mest optimale sted at lægge banen, medmindre der skal nedrives adskillige ejendomme, et indkøbscenter samt omlægge et større højspændingsforløb. På Nordsiden af motorvejen er det trods alt blot en mindre del ejendomme. Under alle omstændigheder vil motorvejs anlægget 35 ligge i vejen.

Lægges udflætningen længere mod øst, skal der laves flere udflætninger. En for strækningen fra Køge Nord, og en på strækningen fra Roskilde. Herefter skal der laves en udflætning, så trafik fra vest, også kan distribueres til begge strækninger. Laves denne dobbelte udflætning ikke, skal trafikken disponeres allerede før Fjenneslev, hvilket giver en dårlig disposition. Vælges denne løsning er det herefter så en stribe boliger, samt Ringsted kommunes nye store industriområde der ligger i vejen.

På den vestlige side af Ringsted, vil den nordlige omfartsbane skulle ligge gennem Ringsted Ådal, som er beskyttede område. Sammenfletningen i vest, ville skulle ligge i byen Fjenneslev.

Nordlig løsning betyder at der skal anlægges mindst tre udflætninger. På Roskildestrækningen, på Køge Nord strækningen samt ved Fjenneslev.

Ved en nordlig omfartsbane vil flere byområder blive støjplaget.

Banedanmark har i forbindelse med en tidligere høring i 2015, selv forkastet en nordlig løsning, da den vil være for dyr, og alene ikke vil løse de udfordringer der skal løses.

Sydlig omfartsbane.

Vælges denne løsning, skal udfletningen ligge samme sted som den østlige udfletning allerede er planlagt til. Lægges udfletningen længere mod øst, skal der lægges en udfletning mere tættere på Ringsted, for at begge strækninger vil kunne benytte den sydlige omfartsbane. Lægges udfletningen længere mod vest, vil omfartsbanen skulle bygges gennem Ringsteds sydlige bydele. Uanset hvilken løsning der her tænkes på, kan der ikke laves en strækning der betyder at togene kan gennemføre udfletningerne uden at skulle nedsætte farten.

Hele strækningsforløbet skal bygges gennem rekreative grønne områder, samt brugbart landbrugsland, og vand indvindingsområder.

Sydlig løsning betyder at der skal laves mindst fire udfletninger. Øst for Ringsted, ved Fjenneslev, midt på omfartsbanen samt på Sydbanen.

Ved en sydlig omfartsbane vil flere byområder blive støjplaget.

Vestlig udfletning.

En udfletning i vest er beskrevet, i detaljer i flere projekter.

Den er stadig ikke optimal, da den giver flere konfliktende togveje, end en østlig udfletning. Derudover er det "hul i hovedet" at lægge en ny udfletning i et bynært område. Under bygge fasen vil tung trafik skulle køre gennem byen, som vil blive plaget af byggestøj. Efter ibrugtagningen, vil både udsyn og støj være et problem i den bebyggelse der ligger ved udfletningen. Det kan heller ikke undgås at der vil være stop og start af tog ved udfletningen, og derfor mere jernbanestøj i byen.

En vestlig udfletning, vil betyde at alle tog der standser i Ringsted vil passere udfletningen i langsomt tempo, da de enten lige er startet fra stationen, eller skal bremse ned for at standse. Det betyder at passagetiden af udfletningen tager lang tid.

Østlig udfletning.

En udfletning i øst vil være det helt optimale løsning. Den kan bygges på åben mark, og både i byggefasen og efter ibrugtagningen, vil kun ganske få bemærke støjen fra byggeriet og selve driften, da hele herligheden ligger på bar mark.

Der ligger et gennemarbejdet projekt, der viser hvordan byggeriet kan gennemføres uden nævneværdig trafikpåvirkning. Projektet er åbenbart ikke det billigste projekt, men det har vi kun Banedanmarks beregninger på. Til gengæld er projektet væsentlig billigere end både den nordlige og sydlige omfartsbane.

Selv om der kun skulle bygges den ene af disse.

Den østlige udfletning giver den bedste fleksibilitet, da alle togene vil passere denne i høj fart, da der er langt til stationen hvor de standsende tog, skal ned at holde.

Sammenfatning.

Østlig udflætning vil være bedste løsning, da den kan give største fleksibilitet i togdriften, lettest og mest miljømæssigt at bygge.

Samtidig betyder det at der kun skal bygges en udflætning, ikke 3, 4, 5 eller 6 udflætninger, for at få omfartsbanerne til at køre optimalt.

Flere udflætninger giver flere steder hvor teknik kan gå galt og blokerer eller forsinke togdriften.

Der ligger allerede en plan for en østlig udflætning.

Østlig udflætning kan bygges inden den forventede ibrugtagningen af Femern forbindelse.

Omfartsbanerne vil koste et større beløb, at udføre, som slet ikke er nødvendige for at sikre en god afvikling af togdriften gennem Ringsted.

Kigger man længere frem, snakkes allerede nu om en bane der via Ringsted skal videreføres over Kattegat til Jylland. Her vil den østlige udflætning være eneste brugbare løsning, for at sikre at passagerer fra hele Sjælland kan få glæde af en sådan bane, hvis/når den engang vedtages.

Konklusion.

Set ud fra et både økonomisk og miljømæssigt, samt et trafikafviklings synspunkt, kan jeg kun anbefale den østlige udflætning.

Venlig hilsen

████████████████████

████████████████

████████████████

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 30. juli 2020 10:24
Til: Ringsted
Emne: Fucking togbane

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Altså kan i forvejen ikke sove om natten pga. motorvejen, så hvad fanden er meningen i at lave en togbane igennem en ellers ret fredelig by. Derudover er der også flyttet ekstremt mange børnefamilier til byen de seneste år, så hvorfor dog skræmme dem væk igen pga. en togbane, you get me?...

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 30. juli 2020 10:25
Til: Ringsted
Emne: Lang sydlig omfartsbane er dyr, unødvendig og generer for alt for mange borgere på landet

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til BaneDanmark

Tak fordi I forbedrer den offentlige trafik i Danmark.

Denne forbedring er klart afgørende for at bosætningen på landet ikke hæmmes.

Den lange sydlige omfartsbane vil gøre mange hundrede borgere på landet til naboer til en jernbane, hvor der i dag er roligt og attraktivt at bo. Dette vil hæmme bosætningen på landet mellem Ringsted og Sorø. Samtidig er kapacitetsudvidelsen i denne løsning jævnfør høringsmaterialet ikke nødvendig, hverken på kort eller lang sigt, og det er klart den dyreste af løsningerne .

Venlig hilsen

[Redacted signature]

[REDACTED]

Frå: [REDACTED]
Sendt: 3. august 2020 15:51
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar_Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark,

Hermed fremsendes rettidigt høringssvar til debatoplægget kapacitetsudvidelse Ringsted.

Giver det anledning til spørgsmål, er I selvfølgelig velkomne til at ringe og skrive.

De bedste hilsner,

Høringsvar til "kapacitetsudvidelse ved Ringsted"

Der er i juni 2020 af Jer, Banedanmark, udsendt et debatoplæg til kapacitetsudvidelse ved (og omkring) Ringsted. Debatoplægget omfatter 4 skitser/ideer til løsninger af kapacitetsproblemet ved og omkring Ringsted. De 4 løsningsforslag præsenteres i korthed og konkretiseres ikke nærmere.

Omfartsbaner – Nord og Syd

Ideen om omfartsbanerne giver ud fra et trafikalt synspunkt rigtig god mening. Udfletningerne flyttes langt fra stationen, og der anlægges mange nye kilometer jernbane, hvilket må forventes at stabilisere togdriften og mindske forsinkelser.

Desværre kommer omfartsbanerne ikke uden en pris. Først og fremmest, så er det dyrt at anlægge ny jernbane, og disse løsninger omfatter den største mængde ny jernbane. Anlæggelsen er dog en engangsinvestering, og det er klart at kapacitetsudvidelser ikke kommer uden en pris. Til gengæld er den nordlige såvel som sydlige løsning blot halve løsninger, da den anden halvdel af passager- og godstog fortsat skal igennem Ringsted Station. Begge omfartsbaner kræver derfor også en tilpasning af stationsområdet.

For Ringsted som by vil omfartsbanerne være en regulær katastrofe. Den nordlige omfartsbane ser ud til at være påtænkt anlagt direkte igennem Ringsted Nord/Benløse. Den sydlige omfartsbane ser ud til at være påtænkt anlagt lige syd for den nuværende by, men direkte igennem områder allokert til byudvikling og tæt op ad den eksisterende flyveplads. Begge omfartsbaner vil have indflydelse på de grønne og rekreative områder omkring Ringsted By, som kommunen ellers arbejder for at bevare, opføre og prioritere. Begge omfartsbaner vil også efterlade et væsentlig aftryk på støjgener i og omkring byen. I modsætning til den nuværende løsning, hvor støjen er centreret til Ringsted Centrum (for byen) og til ét anlæg gående gennem landskabet (for landzonen), så vil støjgener blive spredt ud over hele byen og flere områder i landzonen. For borgere der har valgt at bosætte sig tæt på den nuværende jernbane, kan det ikke komme som nogen overraskelse, at der vil være støjgener fra jernbanen. For borgere der (måske bevidst?) har valgt at bosætte sig i udkanten af Ringsted, vil støjgener fra omfartsbanerne væsentligt forværres. Da der fortsat vil køre tog igennem Ringsted, uagtet om der anlægges en nordlig eller sydlig omfartsbane, vil omfartsbanerne ikke flytte støjen fra Ringsted Centrum, men blot genere en større andel af borgerne i og omkring Ringsted.

På baggrund af ovenstående, vil det være min klare anbefaling, at der arbejdes på en løsning der opgraderer/udvider den nuværende jernbanestrækning der går igennem Ringsted.

Opgradering af den nuværende jernbane

I debatoplægget præsenteres to løsningsforslag der omhandler udvidelse af det nuværende jernbaneanlæg – vestlig og østlig udflætning. Det er for mig ikke klart hvor grænsen mellem udflætning og station går, så derfor vil jeg i mit forslag nedenfor betragte det som en helhedsløsning.

Jeg er ikke bekendt med standarder og regulativer inden for jernbaneanlæg og togdrift, så jeg anerkender fuldt ud at nedenstående løsningsforslag måske i praksis ikke kan lade sig gøre. Dog er det, set fra min stol, teoretisk set den bedste løsning. Løsningsforslaget er skitseret på næste side.

Udgangspunktet for løsningen er, at alle tog fra Roskilde og København skal kunne stoppe eller køre igennem Ringsted station og fortsætte med Fyn og Femern uden på noget tidspunkt at krydse spor. Det samme gælder tog fra Fyn og Femern mod Roskilde og København.


I figuren på næste side ses det, at sporene vest for Ringsted ikke krydser. Dette skyldes den trange plads mellem Ringsted station og den vestlige udflætning. Sporene ledes derfor direkte ind til Ringsted station. Omkring stationen deles hver af sporene op i 3 spor – 1 gennemkørende og 2 på hver sin side af en perron. Det betyder at jernbanen ved Ringsted station bliver 12 spor og 4 perroner bred. Af luftfoto ses det, at jernbanen i dag er 15 spor og 2 perroner bred. Syd for jernbanen ligger i dag p-område, rangerområde og grønne områder (+ 2 parcelhuse). Løsningen vil kræve, at rangerområdet ved Ringsted station nedlægges eller flyttes. Måske det kan flyttes til marken syd for den nuværende vestlige udflætning?

Efter Ringsted station (fra vest mod øst) samles sporene igen til 4 spor og ledes gennem byen, ligesom jernbanen gør med den nuværende løsning. Af luftfoto ses det at der i dag er 4 spor, så byområdet øst for Ringsted påvirkes ikke yderligere.

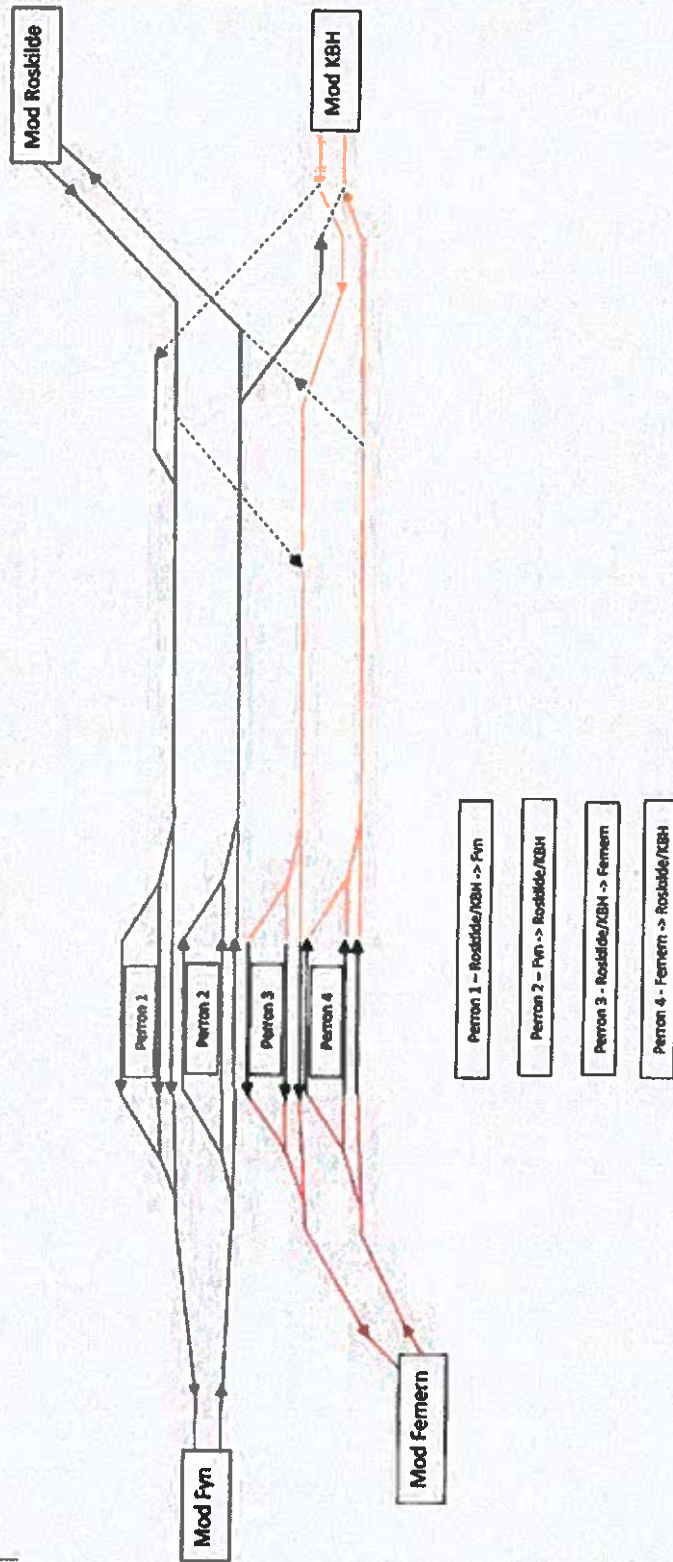
Når jernbanen kommer øst for Ringsted by, hvor der bliver plads omkring jernbanen, kan den helt store udflætning finde sted. Modellen på næste side er mit umiddelbare bedste bud på hvordan udflætningen kan løses. Det ser ud til at udflætningen klares med 4 broer/tunneller (markeret med stiptet). Selve jernbanen ved udflætningen vil blive noget bredere end de nuværende 4 spor, men vest for Ringsted tillader de omkringliggende marker det.

Dette er den løsning som jeg umiddelbart ser som den bedste for både Banedanmark og Ringsted By. Løsningen tillader fri passage for toge der skal passere Ringsted (med og uden stop), og påvirker grønne områder mindst muligt samt støjgenerne fra jernbanen spredes ikke til hele Ringsted og omegn, men holdes omkring det nuværende jernbaneanlæg.

De bedste hilsner,



Forslag til kapacitetsudvidelse gennem Ringsted:



[redacted]
Fra: [redacted]
Sendt: 4. august 2020 07:24
Til: Ringsted
Emne: Jernbane nær Kværkeby

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Mit navn er [redacted], jeg er ejer af adressen [redacted]

Jeg er blevet gjort opmærksom på jeres planer om evt udvidelse af Ringstedbanen via en anden rute end den ellers helt nyanlagte bane. Der er ingen interesse i at få en støjende omfartsvej nær Kværkeby gennem det nyanlagte naturområde ved Jordmodervej. Kommunen har satset på store grønne områder med naturstier og søer, en togbane gennem området vil ødelægge alt idyl samt hele formålet med dette. Er beboere i Kværkeby blevet informeret om jeres evt plan? Omkostningerne ved at ligge en bane igennem en ny strækning i stedet for at udvide eksisterende må også være væsentlig større. Jeg kan ikke forstå det overhovedet kan overvejes som en løsning, et argument for mindre støj igennem Ringsted by på en allerede eksisterende station må ikke tages seriøst, ved at ligge en omfartsbane spredes støjen ud til en bredere del af Ringsted kommunes borgere. Måden omfartsbanestrækningen er tegnet, vil ødelægge store områder med landligt idyl som vil komme til at berøre mange flere borgere end hvis man udvider eksisterende nye spor samt perron..

Jeg håber i vil tage min henvendelse seriøst i stedet for at ødelægge mere af Ringsteds få tilbageværende landområder.

Mvh

[redacted signature]

Sendt fra min iPhone

[REDACTED]

Frå: [REDACTED]
Sendt: 4. august 2020 15:16
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg bor i Kværkeby og har boet her i [REDACTED] år.

Jeg kan rigtig godt lide at bor her, men synes ikke at der burde være en jernbane igennem vores by, da der så vil være meget larm.

Hilsen [REDACTED]

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 5. august 2020 09:03
Til: Ringsted
Emne: baneføring

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi på [Redacted] vil under ingen omstændigheder tillade en jernbane gennem Kværkeby
Mvh [Redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 5. august 2020 13:17
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar Kapacitetsudvidelse ved Ringsted juni 2020.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedhæftet følger høringssvar vedrørende banedanmarks påtænkte kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Grundejerforeningen Kærup Erhvervspark
Kærup Allé 3
4100 Ringsted

Telefon: [REDACTED]
Mobil: [REDACTED]
Email: [REDACTED]

Grundejerforeningen Kærup Erhvervspark

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrsgade 43
1577 København V

Adresse: Grundejerforeningen
Kærup Erhvervspark
Kærup Allé 3
DK-4100 Ringsted

Telefon: 57 67 01 00

CVR-nr. 28 26 11 30

5. august 2020
ls

Høringsvar vedr.: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted juni 2020

I min egenskab af formand for Grundejerforeningen Kærup Erhvervspark fremsendes hermed indsigelser til ovenstående projekt.

På side 6 i Banedanmarks materiale er indtegnet et foreløbigt forløb for en Nordlig omfartsbane. Omfartsbanen er skitseret som etableret på højre side af motorvejen, hvis man kommer fra København mod Sorø.

Som det fremgår af nedenstående kortudsnit, der viser arealerne langs motorvejen mellem afkørsel 35 og afkørsel 36 i Ringsted, kan det ses, at der er tæt bebygget med dels erhvervsvirksomheder og dels med boliger tæt på motorvejen.



En Nordlig omfartsbane etableret på højre side af motorvejen vil for strækningen som vist på billedet betyde:

- Ekspropriation af flere erhvervsvirksomheder og dermed tab af arbejdspladser
- Ekspropriation af et stort boligområde
- Støjgener for tilbageværende boliger
- Ødelæggelse af Fredskovareal

Hvis omfartsbanen etableres på venstre side af motorvejen, vil det for den viste strækning betyde:

- Ekspropriation af et stort boligområde
- Støjgener for tilbageværende boliger

Jeg finder det uhørt, at Banedanmark vælger at fremsende så vidtrækkende et projekt i foreløbig høring på så mangelfuldt oplyst grundlag. Man må som udgangspunkt forlange:

- Mere detaljeret og præcis kortdokumentation for de forskellige løsningsmodeller
- Beskrivelse af konsekvensen for virksomheder/borgere/natur ved de forskellige løsningsmodeller
- Borgermøde hvor projektet bliver fremlagt
- Tidsplaner
- Økonomi

På det foreløbige fremsendte grundlag vil konsekvenserne ved en Nordlig omfartsbane i det viste område være så massive, at det må anbefales, at projektet allerede i indledende fase forkastes.

Med venlig hilsen
Grundejerforeningen Kærup Erhvervspark

10

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 5. august 2020 17:37
Til: Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Sendt fra Mail til Windows 10

[Redacted] stemmer NEJ TAK.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 5. august 2020 19:20
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedrørende udvidelse af kapacitet på Ringsted station
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed fremsender jeg mit høringssvar.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Banedanmark
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 Kbh. V

4. august 2020

Høringssvar vedrørende forslag til øget kapacitet på Ringsted station

Jeg skal her komme med mine bemærkninger til Banedanmarks forslag til etablering af større kapacitet igennem Ringsted station.

Da det udsendte kortmateriale kun i meget grove træk beskriver den nærmere linjeføring, har jeg valgt at slutte mine konklusioner ud fra nærmere studier af kortmateriale samt min egen viden og opfattelse.

Forløb af nordlig linjeføring.

I øst vil der skulle etableres en udfletning umiddelbart vest for punktet, hvor banen fra Roskilde og Køge mødes ved Kværkeby st. (Fjællebro). Der skal altså etableres en mulighed for at tog fra begge baner kan skifte retning til den nordlige omfartsbane. Det vil sige, at man allerede her vil kunne skabe mulighed for at trafikken på de 2 baner kan krydse hinanden.

For at banen skal kunne tilgodese hastigheder på op mod 200 km/t eller mere, skal den have så bløde kurver, at banen skal føres gennem store vådområder i Kværkeby mose og krydse Vestmotorvejen umiddelbart syd for Kværkeby by og fortsætte vestpå igennem et planlagt stort erhvervsområde (Business Park Ringsted) indtil den skal krydse Østre Ringvej umiddelbart nord for tilkørselsanlægget. Her vil et forløb medføre, at store industribygninger i Kærup erhvervspark skal nedrives for at give plads til banen.

Banen skal videre forløbe tæt forbi tæt bebygget område syd om Benløse og her kræves der fjernelse af en allerede etableret støjvold inden banen skal underføres under Nordre Ringvej.

På et punkt vest for Ringsted skal banen på ny underføres Vestmotorvejen inden den via en sporbærende bro skal føres over Ringsted Å. Det bemærkes, at der er betydelige niveauforskelle, idet Ringsted Ås vandspejl ligger betydeligt lavere end det omgivende terræn. I våde perioder er der en betydelig oversvømmelse af store arealer langs åen, hvorfor en bro skal være temmelig lang for at kunne sikre tilstrækkelig højde til terrænet. Herefter skal banen fortsætte umiddelbart nord om Bringstrup for at kunne blive tilsluttet den eksisterende Vestbane ved Brohusvej umiddelbart øst for Fjenneslev.

Umiddelbart kræver banen anlæg af 9 enten sporbærende eller vejførende broer samt selvfølgelig 2 tilslutningsanlæg til den eksisterende bane.

Det er min vurdering, at dette projekt vil kræve ganske betydelige udgifter til etablering.

Hertil kommer naturligvis de forventede indsigelser fra forskellige interesseorganisationer, hvorfor man må forvente et langstrakt sagsforløb.

Sydlig linjeføring

En sydlig linjeføring vil kræve, at der umiddelbart vest for Fjællebro skal etableres tilslutning til såvel Roskilde som Køgebanen. Herefter kan banen forløbe syd om Adamshøj Gods, passere mellem Tolstrup og Ringsted Flyveplads for at fortsætte over Næstvedvej syd for Ringsted Mark. Her skal banen krydse Lilleå og et vådområde, passere den eksisterende sydbane, passere syd om Skellerød og passere Sorøvej øst for Fjenneslev for at kunne blive sluttet til den eksisterende bane øst for Fjenneslev. Det er muligt, at man her ikke vil kunne tilfredsstille kravet til kurveradier, hvorfor der må ske tilslutning umiddelbart øst for Sorø.

Linjeføringen passerer gennem store område med spredte bebyggelser med tilhørende vejforbindelser. Det kræver her anlæg af et betydeligt antal over- eller underføringer af veje og jernbane. Dertil kommer, at terrænet syd for Ringsted har betydelige niveauforskelle, så det vil være vanskeligt at give banen et tilstrækkeligt jævnt forløb i området. Det er min vurdering, at dette løsningsforslag vil omfatte anlæg af omkring små 20 kilometer helt ny jernbane og vil være overordentligt bekosteligt i størrelsesorden 2-3 mia kr.

Derudover er et alternativt forslag til et tilslutning, hvor en sydlig omfartsbane tilkobles sydbanen på et punkt omkring ved Skellerødvej.

Også denne løsning vil kræve betydelige investeringer i milliardklassen.

Tilbage står så de 2 allerede gennemarbejdede og veldokumenterede forslag.

Vestlig udffletning

En vestlig udffletning med en sporbærende bro umiddelbart vest for Ringsted station. Dette forslag har tidligere været i høring og her blev det bla. fremhævet, at dette vil nedsætte Ringsted stations muligheder for at kunne betjene godstog, der skal rangeres til Autologiks center øst for Ringsted. Der vil simpelt ikke være plads til at heltog kan formeres i den vestlige ende af stationen. Desuden vil placeringen af en højbro give uforholdsmæssig meget støj og ødelægge udsyn for en stor mængde beboere i den vestlige del af Ringsted.

Østlig udffletning

Der er også lavet et forslag til en østlig mulighed. Her kan en sporbærende bro placeres i åbent terræn i området omkring Adamshøjvej til indkørselssignalet øst for Ringsted station. Her vil kun ganske få beboere blive direkte berørt, idet det forudsættes at 4 ejendomme må nedrives for at give plads til shuntforbindelserne, ligesom der ikke ses at være særlige miljømæssige udfordringer forbundet med løsningen.

Anlægsarbejdet kan udføres uden gener for omkringboende, idet transport af byggematerialer vil kunne ske via en midlertidig vej over åbne marker, da Adamshøjvej ikke har en tilstrækkelig bredde til at kunne håndtere daglig tung trafik.

Det er tidligere blevet fremhævet, at denne løsning ville være omkring 100 millioner dyrere end den vestlige løsning. Henset til de fordele den østlige løsning indebærer, vil jeg dog påpege, at det er den mest optimale løsning. Ikke mindst set i lyset af, at det allerede udførte arbejde i forbindelse 0-løsningen på Ringsted station, har vist sig at være betydeligt dyrere end forudsat.

Anlægget af en østlig løsning vil efter min vurdering kunne etableres uden de store gener for togtrafikken, da det indebærer shuntforbindelser. Disse kan anlægges først og således sikre en næsten uhindret trafik mens den sporbærende bro etableres. Den vestlige løsning vil kræve flytning af eksisterende spor og dermed yderligere nedsætte den nuværende kapacitet i anlægsfasen.

Slutteligt skal jeg anføre, at det hele drejer sig om, at kunne vinde ca. 5 minutters køretid mellem København og Odense. Da banen fra København til Ringsted over Køge er bygget til 250 km/t, vil man allerede mellem Ringsted og København kunne vinde adskillige minutter såfremt der er materiel, der kan køre så hurtigt. En yderligere opgradering af jernbanen fra Ringsted til Korsør vil her også kunne bidrage til højere hastigheder.

Endelig skal man ikke undervurdere den betydning som Ringsted station har som et trafikalt sjællandsk knudepunkt. Stationen betjener et ganske stort antal passagerer fra hele det sydlige Sjælland, der skal befordres enten mod København eller Odense. Ringsted station er således det mest logiske tilslutningspunkt for passagerer fra syd. Ved etablering af en enten nordlig eller sydlig omfartsbane frygter jeg, at alle lyn- og internationale tog vil blive ført uden om byen uden standsning. Derved vil hele grundlaget for Ringsted station blive alvorligt mindsket og stationen vil herefter kun kunne betjene lokal trafik.

Slutteligt skal jeg gøre opmærksom på, at hele ideen med anlæg af enten en nordlig eller sydlig omfartsbane synes at være, at fjerne fokus fra den løsning, der set fra borgerne i Ringsteds side er den bedste, nemlig anlæg af en østlig udflætning. Jeg skal derfor anbefale, at man vælger den østlige udflætning.

Med venlig hilsen

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 6. august 2020 18:28
Til: Ringsted
Emne: Modstand til den Østlige udflætning

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Hej

Jeg vil gerne ytre min kæmpe modstand mod at man kan overveje at anlægge en banestrækning igennem Kværkeby ved den østlige udflætning. Det er under al kritik. I skriver at naturpåvirkningen vil være mindre ved denne løsning. Så synes jeg da i skal se naturen ved Kværkeby. Byen kan da ikke klare, at få ødelagt endnu mere natur her. Folk vil fraflytte byen, og så vil Kværkeby ikke længere være der.

Mvh.
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 6. august 2020 19:05
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar omkring østlige udflætning

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed skal jeg ytre min mening imod udflætningen i øst /ved Kværkeby.

I Jeres fordele og ulemper skriver i bla. at ved en østlig udflætning vil naturområdet blive mindre påvirket. Vi købte for 5 år siden i netop Kværkeby, da det var et fantastisk naturområde.

Imidlertid er dette naturområde her i starten af 2020 blevet skæmmet, da der i skrivende stund er ved at blive bygget et kæmpe stort industriområde på mange tusinde kvadratmeter - ved vestmortovejen.

Ud over det, så ville en vestlig udflætning give mest mening, da denne ville ligge tættest på Næstved og Femeren, Odense mv mod Jylland.

At en vestlig udflætning efter jeres beskrivelse vil give flere gener i ombygningsperioden, kan ikke sammenlignes med hvor mange familiers dagligdag i kværkeby ville ændre sig markant og at vores dejlige natur for altid vil være ødelagt, grundet udvidelse af kapacitet af toge.

Det ville have katastrofale følger for naturen og vores dejlige Kværkeby, hvis en østlig udflætning blev løsningen.

Så derfor ønsker jeg IKKE den østlige udflætning.

Med venlig hilsen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 6. august 2020 20:36
Til: Ringsted
Cc: [Redacted]

Emne: Høringssvar vedrørende debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar - Banedanmark -.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Hermed fremsendes høringssvar fra Socialdemokratiet i Ringsted vedrørende debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Med venlig hilsen

[Redacted] *formand for Socialdemokratiet i Ringsted*
[Redacted]
[Redacted]

Socialdemokratiet i Ringsted



Ringsted, den 2. august 2020

Banedanmark
Carsten Niebuhrsgade 43
1577 København V

Høringssvar fra Socialdemokratiet i Ringsted vedrørende debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

I debatoplægget sikterer Banedanmark fire forskellige løsninger på kapacitetsproblemerne omkring udfletningerne på og omkring Ringsted Station.

1. En niveaufri udfletning vest for Ringsted
2. En niveaufri udfletning øst for Ringsted
3. En sydlig omfartsbane
4. En nordlig omfartsbane

Socialdemokratiet i Ringsted noterer sig, at forligskredsen stiller krav om, at banedanmark finder den bedste løsning, og at forligskredsen stiller krav om en varig løsning på kapacitetsproblemerne i Ringsted.

Det fremgår desuden af debatoplægget, at de hidtidige undersøgelser skal indgå i overvejelserne.

Socialdemokratiet i Ringsted vil pege på, at man i undersøgelserne skal tage hensyn til såvel timemodellen, Femernforbindelsen samt andre mulige fremtidige forbedringer af jernbanenettet i Danmark. Det nytter ikke, at Banedanmark henholder sig til, at projektet alene skal tilgodese timemodellen og ikke Femernforbindelsen, således som det fx blev fremført i forbindelsen med den tidligere undersøgelse.

1. En niveaufri udfletning vest for Ringsted

Da udfletningen senest blev diskuteret, var dette Banedanmarks foretrukne løsning, men løsningen mødte massiv modstand lokalt og også modstand fra Folketingets Transportudvalg.

Her er et udpluk af kritikpunkterne mod den vestlige udfletning:

En dyr løsning

Den vestlige udfletning er grundlæggende ulogisk, da den lægges på et sted, hvor jernbanen forløber på en ca. 10 meter høj dæmning over Ringsted Å. Det er vores vurdering, at det vil medføre betydelige merudgifter at anlægge en niveaufri udfletning på dette sted i stedet for et sted, hvor skinneanlægget ligger i niveau. Dette har den lokale gruppe i Ringsted klart dokumenteret. I den forbindelse skal det nævnes, at økonomien i den niveaufri udfletning vest for Ringsted var meget usikker jf. COWI kvalitetssikring af det tidligere materiale.

Store gener for trafikken i anlægsfasen

Samtidig må der forventes meget betydelige gener for trafikken i anlægsfasen, hvilket også blev dokumenteret i den tidligere undersøgelse. Det er simpelthen ikke muligt at anlægge den vestlige niveaufri udflætning, uden at togtrafikken mod vest og syd må indstilles i lange perioder. Set i lyset af de rejsetidsforlængelser, som pendlerne på sydbanen oplever i 2020 og 2021, må man overveje, om det er rimeligt at vælge en løsning med disse konsekvenser i anlægsfasen, når alternativerne kan anlægges næsten uden forstyrrelse af togtrafikken.

En teknisk dårlig løsning

Der er meget lidt plads til op- og nedkørsel til den niveaufri udflætning. Man risikerer problemer især for de meget lange godstog, som skal passere stigningen.

Kurveradien mod Næstved vil blive fastlåst af udflætningen, og det vil ikke fremadrettet være muligt at hastighedsopgradere den del af strækningen.

Godstogene til og fra Høje Taastrup vil komme ind på spor 1 og 2, hvilket er længst væk fra vigesporret og fra rangeranlægget, da dette ligger syd for stationen. Det vil derfor ikke være vanskeligt at parkere et godstog på vigesporret i Ringsted, hvis det skal til eller fra Høje Taastrup.

Store gener for det nærved liggende boligkvarter

Udflætningen kommer desuden til at ligge meget tæt på bebyggede opmråder, som vil få store gener ved byggeriet af en vestlig niveaufri udflætning, da udflætningen bliver op til 28 meter høj og da den ligger syd for det nærved liggende boligkvarter. Udflætningen vil derfor tage en stor del af sollyset specielt i vintermånederne.

Når dette er sagt, så vil der uden tvivl også komme støj fra udflætningen, som vil genere de nærved boende borgere.

Konsekvenser for miljøet omkring Ringsted Å

Som det også fremgår af VVM-redegørelsen, er der et rigt dyreliv, hvor dæmningen krydser Ringsted Å. Da dæmningens bredde skal øges fra 60 til ca. 90 meter i jordniveau, vil anlægsarbejdet have store konsekvenser bl.a. for bestanden af flagermus og formentlig også for fiskebestanden i åen og anden fauna.

2. En niveaufri udflætning øst for Ringsted

Den østlige niveaufri udflætning blev introduceret af Banedanmark i den oprindelige anlægslov til banen København-Ringsted over Køge fra 2010, men blev fjernet på grund af krav om besparelser. I 2013 ønskede Banedanmark derimod en vestlig udflætning, og det var først efter massivt pres fra den lokale gruppe samt Folketingets Transportudvalg, at Banedanmark foretog beregninger af en østlig udflætning.

I hele forløbet var Banedanmark meget negative overfor den østlige udflætning. Man pegede indledningsvis på, at det var meget vanskeligt at lægge en niveaufri udflætning ved Kværkeby, hvor skinnerne fra Roskilde og Køge mødes, og det var først efter lokalt pres, at man begyndte at overveje en udflætning ved Adamshøj.

Banedanmark opfordres til at lægge stoltheden til side og lytte til de indsigelser og forslag, som fremføres af den lokale gruppe.

En niveaufri udflætning i øst har mange fordele i forhold til den vestlige udflætning.

15

Modsat den vestlige udletning kan den østlige udletning bygges på åben mark. Det betyder efter vores opfattelse, at den er forholdsvis enkel og billig at anlægge. Den kan anlægges uden væsentlige gener for togtrafikken i anlægsfasen, og støjgener vil alt andet lige ramme færre borgere.

Godstogene fra Femern vil komme ind de sydligste spor tæt ved vigesporet og rangerarealet.

Miljømæssigt er den østlige niveaufri udletning at foretrække for den vestlige niveaufri udletning, da udletningen placeres på en mark uden særlige værdifuld natur.

Banedanmark mener, at den østlige niveaufri udletning er meget dyrere end den vestlige udletning, men det må en uvildig part se på, for Banedanmarks evne til at lave retvisende budgetter lader noget tilbage at ønske. Vi kan som eksempel nævne den massive fejlbudgettering af O- og O+løsningen.

Den østlige udletning kan formentlig optimeres yderligere i forhold til det forslag, som indgik i de tidligere undersøgelser. Der er næppe behov for sporskifter til 250 km/t i den vestlige ende af udletningen, da togene alligevel skal bremse ned for kørsel gennem Ringsted Station eller for standsning. Måske kan udletningen rykkes længere mod vest, hvilket yderligere vil reducere behovet for de meget dyre sporskifter til 250 km/t. Måske kan man etablere billigere sporskifter, som tillader 250 km/t i hovedsporet, mens der fx kun må køres 160 gennem sidesporene.

Den østlige udletning hindrer ikke at der senere foretages hastighedsopgradering mod Femern.

3. En sydlig eller nordlig omfartsbane

Det undrer os, at Banedanmark så sent i forløbet kaster disse to løsninger ind i debatten. Hvis de havde gang på jord, burde de være fremkommet langt tidligere i forløbet. Efter vores opfattelse er de to omfartsbaner blot med til at forplumre debatten, ligesom man sent i det tidligere forløb kom frem med O+løsningen for at undgå den østlige niveaufri udletning.

Andre har fremført argumenter mod disse forslag, og vi skal blot pege på, at vi ikke opfatter de to omfartsbaneforslag som realistiske hverken trafikafviklingsmæssigt eller økonomisk.

4. Sammenfatning.

En østlig niveaufri udletning vil efter socialdemokratiet i Ringsteds opfattelse være bedste løsning. Den østlige udletning har færrest krydsningskonflikter, og den giver de bedste muligheder for trafikafvikling ved havari og forsinkelser.

Den østlige niveaufri udletning er den mest enkle af anlægge, og derfor med al sandsynlighed også den billigste.

Den østlige niveaufri udletning kan bygges inden den forventede ibrugtagning af Femernforbindelsen.

Med venlig hilsen

[Redacted]
Formand for Socialdemokratiet i Ringsted
[Redacted]
[Redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 8. august 2020 09:07
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg vil gøre indsigelser, mod en nordlig omfartsbane, som på skitsen ser ud til at gå gennem Kværkeby. Det vil ødelægge byen. Der vil komme støjgener. Nedrivning af mange huse. Huspriser som vil falde. Er bange for, om jeg kan sælge mit hus, da det efter skitsen, vil ligge meget tæt på banen.

Venlig hilsen

[REDACTED] sendt fra min iPad

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 8. august 2020 19:26
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. nordlig omfartsbane

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Kære BaneDanmark,

Jeg ønsker som borger i Kværkeby i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby, både i forhold til de berørte boliger, som må nedlægges, og de der bliver naboer til støjen.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.
- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris
Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder jeg det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Med venlig hilsen
[Redacted]